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# Inleiding

Veel docenten hebben vragen hoe ze goed om kunnen gaan met de actualiteit en met controversiële onderwerpen in de klas. Dit soort thema’s kunnen leerlingen motiveren, maar het kan ook tot gespannen situaties leiden in de klas. Leerlingen geven aan dat ze graag dergelijke thema’s bespreken, ook omdat het hen voorbereid op de maatschappij. Dat past mooi bij de verplichtingen voor scholen ten aanzien van burgerschapsonderwijs. Maar wat wordt er precies van scholen verwacht? En hoe vertaal je dit naar het klaslokaal op een manier die past bij je eigen vak? In deze keuzemodule gaan we het abstracte onderwerp burgerschap concreet maken en verbinden aan vakspecifieke vaardigheden en inhouden. We willen je ook laten zien dat het niet iets nieuws is en dat het vaak aansluit bij het huidige lesmateriaal.

Aan de hand van de twee subthema’s actualiteit en controverse krijg je concrete handvatten om burgerschap op je eigen school meer vorm te geven. Hierbij maken we gebruik van verschillen theoretische en praktische inzichten over burgerschapsonderwijs, lesgeven over actualiteit en omgaan met controverse. We gaan gezamenlijk lesmateriaal ontwikkelen en delen. Deze inzichten en aanpakken gebruik je vervolgens om jouw eigen visie op burgerschapsonderwijs uit te werken.

### Doel en plaats van het vak in het studieprogramma

Dit vak is één van de keuzevakken die in het eerste blok van het tweede semester van de master Leraar VHO wordt aangeboden. In onderstaand schema is te zien wat de plaats is van het vak binnen het gehele studieprogramma (voltijd).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Blok 1** | **Blok 2** | **Blok 3** |
| **Keuzevak: Democratie, actualiteit en controverse in de klas** **(3 EC)** | Vakdidactiek 2 (3 EC) |  |
| Educatief Ontwerpen (9 EC) |
| Onderwijspraktijk C (15 EC) |
| Intervisie (0 EC) |

# Leerdoelen

*Kennisdoel*

* Je krijgt meer kennis over de doelen en inhoud van burgerschapsonderwijs
* Je krijgt meer inzicht in de mogelijkheden die er zijn om burgerschapsonderwijs concreet toe te passen in het onderwijs op jouw school

*Vaardigheidsdoel*

* Aan de hand van ‘ontwerpprincipes burgerschapsonderwijs’ gaan we gezamenlijk lesmateriaal ontwikkelen en delen
* Je krijgt concrete handvatten om burgerschapsonderwijs op je eigen school meer vorm te geven (o.a. een checklist burgerschapsonderwijs, ontwerpprincipes voor een vakles met aandacht voor burgerschapsdoelen, ideeën voor lesmateriaal / voorbeeldmateriaal)
* Je kunt voor jezelf een concrete visie op burgerschapsonderwijs formuleren

*Attitudedoel*

* Je wordt (hopelijk) gemotiveerd om betekenisvol burgerschapsonderwijs te maken in relatie tot je eigen vak

# Onderwijsvormen

Dit vak bestaat uit interactieve hoor/werkcolleges, met daarin ruimte voor werkvormen voor kleine groepjes. De studenten krijgen ook voorbereidingsopdrachten mee. De colleges vinden plaats op:

* 12 september 2023, 9.00u – 10.30u
* 19 september 2023, 9.00u – 12.30u
* 3 oktober 2023, 9.00u – 12.30u
* 17 oktober 2023, 9.00u – 10.30u

# Toetsing

Het vak Democratie, actualiteit en controverse in de klas wordt afgesloten met een zelfstandig te maken *take home*-opdracht. Het doel van de opdracht is om jouw visie op burgerschapsonderwijs uit te werken. Je geeft weer welke doelen jij nastreeft met burgerschapsonderwijs (denk aan kennis, vaardigheden en attitudes). Je positioneert je ten opzichte van het (landelijk) discours over burgerschap en verkent de verbinding met kennis en vaardigheden die in jouw vak centraal staan. Je brengt onder woorden welke rol democratie, actualiteit en controverse spelen in je visie. Je bespreekt hoe je handen en voeten geeft of zou willen geven aan je visie in je eigen praktijk (op het niveau van de school, de les en de relatie met de leerling).

Voor de opdracht maak je gebruik van de behandelde literatuur en didactische voorbeelden tijdens de werkgroepen en je observaties op de stageschool. Je laat in de opdracht zien hoe jouw visie zich verhoudt tot deze literatuur en praktijk. Het kan zijn dat de visie die je uitwerkt van toepassing is op jouw (stage)school. In dat geval is de opbrengst (visiestuk) ook voor hen relevant. Maar dit is geen eis van de opdracht. De omvang van het eindproduct is maximaal 1500 woorden. De tekstvorm en -structuur zijn vrij.

Het cijfer komt tot stand door puntentoebedeling aan verschillende in de opdracht te verwerken vereisten (zie bijlage 1). Tijdens de keuzemodule worden deze eisen nog verder toegelicht. Voor deze opdracht dient een voldoende te worden behaald (tenminste 5,5) en er wordt afgerond op een half cijfer. De eindopdracht bepaalt voor 100% het eindcijfer voor dit vak. Er is een herkansingsmogelijkheid. Als je na de herkansing geen voldoende hebt gehaald, moet je je volgend semester opnieuw inschrijven voor een keuzevak.

### Toetsdata – Voltijd & deeltijd

* Eindopdracht: ingeleverd via Canvas voor **dinsdag 7 november 2023, 9:00 uur**
* Eventuele herkansing: ingeleverd via Canvas voor **dinsdag 12 december 2023, 9:00 uur**

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je meer algemene informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent. Je vindt de OER op de studentwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer>.

*Bronvermelding*

Bij de opdrachten maak je gebruik van verschillende bronnen. Hierbij is het verplicht om een correcte bronvermelding te gebruiken. Binnen de Interfacultaire Lerarenopleidingen wordt gebruik gemaakt van de APA-richtlijnen voor het weergeven van bronnen. Op de Canvas opleidingspagina kan je nalezen hoe je deze richtlijnen moet gebruiken.

*Het gebruik van de APA-richtlijnen heeft de voorkeur, maar als jij vanuit jouw vooropleiding gewend bent om met een ander bronvermeldingssysteem te werken, dan staat het je vrij om dat systeem te gebruiken (mits consequent toegepast)*.

### Feedback

De feedback op de opdracht wordt twee weken na de inleverdatum in Canvas zichtbaar (algemene opmerkingen en/of opmerkingen in je opdracht). Bekijk de feedback en vraag je docent eventueel om nadere toelichting. Vervolgens duurt het nog 1-2 weken voordat het cijfer zichtbaar is in SIS. Aangezien de eindopdracht digitaal wordt nagekeken, is er geen apart inzagemoment.

# Van de student verwachte activiteiten

In dit vak wordt het volgende van studenten verwacht:

* Er wordt van je verwacht dat je bij alle colleges aanwezig bent. Natuurlijk kan het een keer gebeuren dat je ziek bent. Stuur in dat geval voorafgaand aan het college een bericht naar je docent, zodat hij/zij weet waarom je afwezig bent. Als je een tweede keer afwezig bent, dan moet je dit op passende wijze compenseren. Je stemt dit af met de docent.
* Bij de colleges wordt actieve aandacht vereist en mogen altijd vragen gesteld worden. Je krijgt soms opdrachten mee om over na te denken. Dat is dan huiswerk.
* Teksten moeten allemaal gelezen worden voordat je naar de colleges komt. Neem de teksten mee. Er worden vragen over gesteld en er wordt over gediscussieerd.

## **Indicatie tijdsinvestering (3 EC)**

Deelname aan colleges 10 uur
Zelfstudie literatuur 30 uur

Voorbereidingsopdrachten colleges 14 uur
Afsluitende opdracht 30 uur

Totaal aantal te besteden uren (3\*28 uur): 84 uur

# Rooster & literatuur

Alle hieronder genoemde literatuur wordt beschikbaar gesteld via Canvas.

* **Werkgroep 1 (12 september): Inleiding pedagogische opdracht ‘burgerschap’**Wat is de taak van het onderwijs wat betreft burgerschap? Wat betekent dit voor de pedagogische relatie tussen docent en leerling? Welke kennis, vaardigheden, attitudes heeft deze burger? We vergelijken burgerschapsvisies en invulling scholen.

Vooraf te lezen literatuur:

* Verkuyl, H. (2012). *Lesgeven in pedagogisch perspectief*. Boom Lemma, pp.15-23.
* Van Boxtel, C. (2016). Burgerschap in de klas. Leren voor het leven. *Didactief Special: Hoe geef je les in kritisch burgerschap?,* *46*(4), 4-6.
* Joris, M. (2022). Burgers in de maak? Burgerschapsvorming op school anders bekeken. *Pedagogische Studiën, 98*(3)*,* 221-235.
* **Werkgroep 2 (19 september): Omgaan met actualiteit en vakspecifieke verdieping**

Omgaan met actualiteit: waarom en hoe? Vakspecifieke vertalingen en samenwerking tussen vakken. De voortdurende stroom aan (negatief) nieuws kan bij leerlingen neerslachtigheid veroorzaken. Daarnaast liggen ontkenning, verwerping of vluchten op de loer. Ook worden sommige leerlingen gevoelig voor alternatieve feiten en complottheorieën. Welke didactiek blijkt effectief als leerlingen beweren dat klimaatverandering van alle tijden is of dat vaccinaties autisme veroorzaken? De opgestoken vinger helpt doorgaans niet. We bespreken een aantal praktische casussen die zich in lessituaties kunnen voordoen.

Vooraf te lezen literatuur:

* Klijnstra, T. & Faas, I. (2019). Het gebruik van de actualiteit. In Van Den Boorn, R. et al. *Handboek vakdidactiek maatschappijleer*. Landelijk Expertisecentrum Mens- en Maatschappijvakken, pp. 1-10 (tot aan 9.5 Praktijkvoorbeelden).
* https://skepsis.nl/broodje-aap-detector/
* https://www.climatechangecommunication.org/debunking-handbook-2020/
NB: Nederlandse versie downloaden.
* **Werkgroep 3 (3 oktober): Omgaan met controverse en vakspecifieke verdieping**

Omgaan met controverse in de klas / op school: waarom en hoe? Vakspecifieke vertalingen en samenwerking tussen vakken. Sommige docenten worden overvallen door emotionele uitspraken over controversiële onderwerpen in de klas, anderen zouden juist graag willen dat leerlingen zich meer zouden uiten. Maar welke doelen hebben docenten eigenlijk voor ogen met dergelijke gesprekken en welke plek kunnen vakinhoud en vakspecifieke vaardigheden hierin innemen?

Vooraf te lezen literatuur:

* Radstake, H. (2016). *Handleiding bij de docenttraining Je hebt makkelijk praten - Het begeleiden van gesprekken over maatschappelijk gevoelige onderwerpen in de klas*. Stichting School en Veiligheid.
* **Plus** één artikel uit onderstaande vakspecifieke literatuurlijst dat je interesse heeft:

*Alfa-domein*

* + Porto, M. (2019). Does education for intercultural citizenship lead to language learning? *Language, Culture & Curriculum*, 32*(1)*, 16-33.
	+ Byram, M. & Wagner, M. (2018). Making a difference: Language teaching for intercultural and international dialogue, *Foreign Language Annals*, 51*(1)*, 140-151.
	+ Martinez Duboc, A. & Mello Ferraz, D. (2018). Reading Ourselves: Placing Critical Literacies in Contemporary Language Education, *Rev.Bras.Linguist.Apl*., 18*(2)*, 227-254.
	+ Sudha, M. (2018). Incorporating Controversial Issues in Critical Thinking Lesson: A Case Study of EFL Classroom, *English Language Teaching*, 11*(9)*, 48-58.
	+ Shimojimai, Y. (2017). Teaching Controversial Issues in the JLL Classroom for Chinese Students*, International Journal of Progressive Education*, 13*(3)*, 129-139.

*Gamma-domein*

* + Savenije, Wansink & Logtenberg (2022). Dutch history teachers' perceptions of teaching the topic of Islam while balancing distance and proximity, *Teaching and Teacher Education*, 112.
	+ Hintermann, C. et al. (2021). ’I learned a lot about my classmates …’. Exploring focus group discussions as learning environment to raise controversial issues in geography and economic education, *European Journal of Geography*, 12*(4)* 16-30.
	+ Flensner, K. (2020). Teaching Controversial Issues in Diverse Religious Education Classrooms, *Religions*, 11*(9)*, 465.
	+ Dyrendal, A. & Jolley, D. (2020). Conspiracy Theories in the Classroom: Problems and Potential Solutions, *Religions*, 11*(10)*, 494.
	+ Uygun, K. & Arslan, I. (2020). Students’ opinions about teaching of the controversial topics in the social studies classes, *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9*(2)*, 335-344.
	+ Goldberg, T., & Savenije, G. M. (2018). Teaching Controversial Historical Issues. In S. A. Metzger, & L. McArthur Harris (Eds.), *The Wiley International Handbook of History Teaching and Learning* (pp. 503-526). (The Wiley Handbooks in Education). Wiley Blackwell.
	+ Wansink et al (2019). Confronting conflicts. History teachers' reactions to spontaneous controversial remarks*, Teaching History*, 175, 68-75.

*Bèta-domein*

* + Iversen, E. & G. Jónsdóttir (2019). ‘We did see the lapwing’– practising environmental citizenship in upper-secondary science education, *Environmental Education Research*, 25*(3)*, 411-421.
	+ Sharon, A. & Baram-Tsabari, A. (2020). Can science literacy help individuals identify misinformation in everyday life? *Science Education*, 104, 873-894.
	+ Levinson, R. (2006). Towards a theoretical framework for teaching controversial socio‐scientific issues. *International Journal of Science Education*, 28*(10)*, 1201-1224.
	+ Vesterinen, V., Tolppanen, S. & Aksela, M. (2016) Toward citizenship science education: what students do to make the world a better place? *International Journal of Science Education*, 38*(1)*, 30-50.
	+ Kolsto, S. (2001). Scientific Literacy for Citizenship. Tools for Dealing with the Science Dimension for discussing socioscientific issues, *Science Education*, 85*(3)*, 291-310.
	+ Reis, P. & Galvao, C. (2009). Teaching controversial socio-scientific issues in Biology and Geology classes, *The Electronic Journal of Science Education*, 13, 162-185.

*Facultatief, praktische handreikingen voor controverse in de klas:*

* + Conrad, J. (2020). Navigating identity as a controversial issue: One teacher’s disclosure for critical empathic reasoning, *Theory & Research in Social Education*, 48*(2)*, 211-243.
	+ EUROCLIO (2020). *Learning to disagree. Teachers' guide*
	+ Kerr & Huddelstone (2015). *Teaching controversial issues. Training pack for teachers*
	+ Nieuwelink et al. (2019). *Gesprekssjabloon controversiële onderwerpen in de klas*
	+ De Graaff et al. (2016). *Methodiek. Dialoog als burgerschapsinstrument*
	+ Byram, M. et al (2002). *Developing the intercultural dimension in language teaching. Practical introduction for teachers*
* **Werkgroep 4 (17 oktober): Reflectie praktijk en eindopdracht**
Eigen concrete schoolcontext verbinden aan het bredere perspectief en inzoomen op de eindopdracht.

Vooraf te lezen literatuur:

* Leenders, H., Veugelers, W., & De Kat, E. (2008). Teachers' views on citizenship education in secondary education in The Netherlands. *Cambridge Journal of Education*, *38*(2), 155-170.
* Eidhof, B. (2020). H4. Een visie formuleren. Wat is burgerschapsonderwijs? In B. Eidhof (red.). *Handboek Burgerschapsonderwijs voor het voortgezet onderwijs*. ProDemos, pp. 57-76.

# Evaluatie van het onderwijs

Elk vak wordt na afloop geëvalueerd door middel van een vragenlijst. Zo kun je als student je feedback geven op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van de evaluaties kan een vak waar nodig verbeterd worden voor de volgende groep studenten. Beantwoord de vragen zo eerlijk mogelijk en wees daarbij concreet en constructief. De evaluatie is uiteraard anoniem.

Een aantal weken na afloop van het vak wordt er een evaluatierapport op de Canvasomgeving van het vak geplaatst. Als uit de evaluatie blijkt dat er meer dan alleen een vragenlijst nodig is, dan organiseert de opleiding een panelgesprek. Hiervoor worden een aantal studenten uitgenodigd. Samen met de docent en de onderwijsdirecteur of kwaliteitszorgmedewerker wordt gesproken over het verloop en de inhoud van het vak. Studenten kunnen ook zelf een panelgesprek aanvragen.

### Verbeteringen naar aanleiding van eerdere evaluaties

Dit vak is de vorige periodes door studenten meerdere keren goed beoordeeld. De evaluaties van het afgelopen jaar gaven geen aanleiding tot structurele wijzigingen.

**Algemene informatie**

# Deelname aan onderwijs en tentamen

Om deel te kunnen nemen aan het onderwijs en de afronding van dit vak dien je je binnen de voorgeschreven periode aan te melden conform de door het onderwijsbureau voorgeschreven procedure. Bij niet-tijdige aanmelding of onjuiste inschrijving kan deelname aan het onderwijs en/of tentamen worden geweigerd. Als je correct staat ingeschreven voor het vak, hoef je je **niet** apart aan te melden voor het tentamen en het eventuele hertentamen. Uitsluitend bij correcte inschrijving kunnen de resultaten in SIS worden verwerkt. Zie voor de aanmeldingsprocedure de pagina ‘Vakaanmelding’ op de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/vakaanmelding>.

# Roosterwijzigingen

De locatie van het onderwijs en tentamens vind je op <http://rooster.uva.nl>. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van de cursus in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

# Onderwijs- en Examenregeling (OER)

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je belangrijke informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer>.

# Fraude en plagiaat

Onder fraude wordt verstaan het handelen of nalaten van de student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel door de examinator omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken. Een voor iedereen duidelijk herkenbare vorm van fraude is bijvoorbeeld het op enigerlei wijze ‘spieken’ tijdens het tentamen. Een helaas vaak voorkomende vorm van fraude, die in de wetenschappelijke wereld zeer zwaar wordt aangerekend, is het plegen van plagiaat.

### Plagiaat

Een wetenschappelijke tekst moet controleerbaar zijn en daarom dien je gebruikte (internet)bronnen altijd te vermelden in een zogenaamde bronvermelding. Als je een stuk tekst of tabel van iemand overneemt geef je precies aan wie de auteur is en waar je de tekst of tabel hebt gevonden. Doe je dat niet en wek je dus de indruk dat die tekst of die gegevens van jezelf zijn, dan wordt dat plagiaat genoemd. Het plegen van plagiaat in een paper of scriptie betekent altijd uitsluiting van de betreffende tentamen- of scriptiegelegenheid. Bovendien kan de examencommissie nog zwaardere straffen opleggen. Zorg dus dat je altijd goed je bronnen vermeldt en niet zomaar stukken tekst of gegevens van anderen overneemt. Zie voor meer informatie de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/plagiaat-en-fraude>.

### *Copyright*

Je mag geen lesmateriaal gemaakt door de docent met anderen delen (zoals PowerPoint presentaties, online video's, online manuscripten, opdrachten, examenmateriaal, etc.).

# Beroepsmogelijkheden

Als je het niet eens bent met een beoordeling, neem dan eerst contact op met de vakcoördinator. Hij/zij is als examinator verantwoordelijk voor de beoordeling. Je kunt dan nagaan of een herbeoordeling mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, of je blijft het oneens met de beoordeling, dan kan je binnen 6 weken na bekendmaking van de uitslag beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Let op: Het College is *niet* bevoegd te oordelen over de inhoud van gemaakte papers of tentamens. De CBE heeft een beperkte toetsingsmogelijkheid en beoordeelt slechts of de Examencommissie c.q. examinator in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen. Studenten worden geacht om, wanneer zij beroep bij het CBE aantekenen, tevens contact op te nemen met de studieadviseur en/of de examencommissie van de ILO. Dit schort de termijn voor beroep bij het CBE niet op.

# Bijlage 1 – Beoordelingsformat eindopdracht

De eindopdracht wordt beoordeeld aan de hand van onderstaande criteria:

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingscriteria** | **Punten** |
| Expliciteren van eigen doelen met betrekking tot burgerschapsonderwijs (denk aan kennis, vaardigheden en attitudes) | 19 |
| Verbinding met (landelijk) discours over burgerschapsonderwijs | 19 |
| Verbinding met vakspecifieke kennis en vaardigheden | 19 |
| Verbinding met literatuur uit de module (democratie, actualiteit en controverse) | 19 |
| Verbinding met praktijk (school, de les en de relatie met de leerling) | 19 |
| Taal, formulering, structuur | 5 |
|  |  |
| **Totaal aantal te behalen punten** | **100** |

Deze criteria worden over het geheel van de opdracht beoordeeld en zijn daarmee niet bedoeld als alineastructuur of tussenkopjes. Bij vragen kun je contact opnemen met de docenten.

## **Ga voorzichtig om met data van leerlingen: anonimiseer je verslag!**

Binnen de opleiding moet je voorzichtig omgaan met persoonlijke informatie over leerlingen en collega’s. Stel jezelf de vraag: is het echt nodig om de persoonsgegevens van de leerling of de collega te gebruiken, of kan het ook anders? Let in ieder geval op de volgende punten:

1. **Anonimiseer je verslag** – om de situatie te begrijpen is het voor de docent niet nodig om de echte naam van individuen te weten. Schrijf bijvoorbeeld ‘leerling 1’ en ‘leerling 2’ in plaats van de echte naam van de leerling.
2. Ook als je data bewaart van leerlingen en/of collega’s, doe dit zoveel mogelijk zonder de persoonsgegevens van leerlingen en/of collega’s te vermelden.
3. Zorg dat je niet onnodig data van leerlingen en/of collega’s bewaart. Bewaar alleen eventuele data die je nodig hebt voor de opdrachten voor dit vak.
4. Bescherm de data goed – het gaat vaak om persoonlijke informatie. Bewaar data bijvoorbeeld alleen op een computer met een sterke wachtwoordbeveiliging.
5. Ga ook in je dagelijks leven voorzichtig om met persoonsgegevens van anderen: praat bijvoorbeeld niet over leerlingen en/of collega’s met naam en toenaam als je in openbare ruimtes bent (zoals in het openbaar vervoer of op feestjes).
6. Vernietig alle gegevens van leerlingen en/of collega’s zodra je studie voorbij is.

### Privacy

Respecteer de privacy van medewerkers en medestudenten. Dit betekent bijvoorbeeld dat je geen video/geluidsopnames van personeel of medestudenten mag maken of verspreiden zonder hun toestemming. Meer informatie is te vinden in het Studentenstatuut: Onderwijs - Universiteit van Amsterdam (uva.nl).