



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Interfacultaire Lerarenopleidingen

Interfacultaire Lerarenopleiding (ILO)
Pedagogische en Onderwijswetenschappen (POW)
Nieuwe Achtergracht 166
1018 WS Amsterdam

Studiehandleiding **Vakdidactiek 1**

Master LVHO voltijd	Vakdidactiek 1 / 7104MA125Y
Master LVHO deeltijd (2 jaar)	
Master Educatie en Communicatie	
Minor Educatie	Vakdidactiek 1 (minor) / 7103ME063Y
Educatieve module	

Cursusjaar:	2025-2026 Najaar, blok 1-3 (basismodule)
Administratief coördinator:	Lisette Timmer opleidingscoordinator-ilo-fmg@uva.nl ¹
Vakcoördinator voor Alfa:	Rosalinde Stadt R.T.Stadt@uva.nl
Vakcoördinator voor Ecobèta:	Derk Pik D.R.Pik2@uva.nl
Vakcoördinator voor Gamma:	Thomas Klijnstra T.Klijnstra@uva.nl
Docent:	Je eigen vakdidacticus

¹ Opmerkingen om de studiehandleiding te verbeteren zijn altijd welkom. Stuur in dat geval een mail aan de opleidingscoördinator via opleidingscoordinator-ilo-fmg@uva.nl. Versie van de studiehandleiding: aug. 2025.

1. Inhoud van deze studiehandleiding

1.	Inleiding	3
2.	Leerdoelen.....	4
3.	Onderwijsvormen	4
4.	Welke studenten volgen dit vak?	5
5.	Toetsing	5
6.	Feedback op toetsing en manier van inzage	6
7.	Van de student verwachte activiteiten	6
	Aanwezigheidsverplichting.....	7
	Bronvermelding	7
	Copyright	7
8.	Overzicht literatuur & voorbereidingen per week	7
9.	Rooster	7
10.	Evaluatie van het onderwijs	8
11.	Opdracht Lesontwerp 1	8
	Doelen	8
	Werkwijze.....	9
	In te leveren product.....	9
	Beoordeling	10
	Studielast.....	10
12.	Opdracht Lesontwerp 2	10
	Beschrijving van de opdracht	10
	Leerdoelen.....	11
	Werkwijze.....	12
	In te leveren product.....	14
	Beoordeling	14
	Studielast.....	14
13.	Kennisbasistoets Vakdidactiek	15
14.	AVG-proof: ga voorzichtig om met data van leerlingen!.....	15
	 Bijlage 1 – Beoordelingsformulier Lesontwerp 1	 17
	Bijlage 2 – Beoordelingsformulier Lesontwerp 2	19

1. Inleiding

Bij Vakdidactiek 1 (9 EC) werk je aan de ontwikkeling van beroepsvaardigheden die nodig zijn om aan een groep leerlingen les te kunnen geven. Je maakt kennis met vakdidactische basisprincipes, die je toepast in de lessen. Je leert je vakdidactisch handelen theoretisch te onderbouwen en je werkt aan een visie op je vak. Aan het einde van blok 1 kun je een les ontwerpen vanuit de beginsituatie van de leerlingen en deze les legitimeren vanuit de (vak)didactische en onderzoeksliteratuur en het curriculum van het schoolvak (opdracht **Lesontwerp 1**). In blok 2 verbreed en verdiep je je vakdidactisch handelen. Aan het einde van die periode kun je twee samenhangende lessen ontwerpen (met toepassing van activerende didactiek) op basis van een analyse van specifieke lastigheden van het leren van de leerlingen (opdracht **Lesontwerp 2**). In blok 3 wordt in de **Kennisbasistoets Vakdidactiek** getoetst of je voldoende vakdidactische kennis en inzichten hebt ontwikkeld.

Doel en plaats van het vak in het gehele studieprogramma

Bij Vakdidactiek 1 staat in blok 1 het handelen van de docent centraal en worden de kennis en gereedschappen aangereikt om een start voor de klas te maken. In blok 2 komt de leerling meer in beeld. Hier komen onderwerpen als motivatie, leerproblemen, diversiteit en de relatie met het eigen vak aan bod. Voor masterstudenten voltijd en minorstudenten ziet het eerste semester er als volgt uit:

Blok 1	Blok 2	Blok 3
Pedagogiek en Algemene Didactiek A (3 EC)	Pedagogiek en Algemene Didactiek B (3 EC)	
Vakdidactiek 1 (9 EC)		
Onderwijspraktijk A (6 EC)	Onderwijspraktijk B (9 EC)	
Intervisie (0 EC)		

Deeltijdstudenten die twee jaar over hun studie doen, volgen bovenstaand studieprogramma ook, met het verschil dat ze eerst PAD A en B of eerst Vakdidactiek 1 volgen. Ook doen ze een heel semester over Onderwijspraktijk A en B.

(Voor masterstudenten) Vooruitkijken: vakdidactiek tijdens de gehele masteropleiding

Kenmerkend voor de ILO-masteropleiding is de aandacht voor het ontwerpen en evalueren van onderwijs. De ontwerp opdrachten worden tijdens de master gaandeweg complexer en de onderzoekscomponent belangrijker. Je toont in toenemende mate dat je voldoende kennis beheerst vanuit je vak/discipline en dat je steeds meer boven de stof komt te staan: je kunt steeds beter schakelen tussen je vak en de dagelijkse praktijk om het leren van leerlingen betekenisvol te maken. Je toont in je (les)ontwerpen en in je omgang met leerlingen dat je je ervan bewust bent dat je door de keuzes die je maakt als docent bijdraagt aan de persoonlijke en maatschappelijke vorming van leerlingen. Je laat zien dat je pedagogisch-didactische principes in kan zetten bij het ontwerpen van lessen.

Als masterstudent volg je later in je studie tevens de vakken Vakdidactiek 2 en Educatief Ontwerpen. **Vakdidactiek 2** richt zich op het ontwikkelen van hogere denkvaardigheden van leerlingen en hogere docentvaardigheden. In dit vak kun je je onder andere verdiepen in: differentiatie, het ontwerpen van activerende lessen, het stimuleren van hogere denkvaardigheden bij leerlingen. Bij **Educatief Ontwerpen** doorloop je de volledige ontwerpcyclus: je verkent een vakdidactisch probleem en

vervolgens ontwerp je een serie van meerdere lessen die verbeteringen beogen ten aanzien van dit probleem. Je gebruikt kennis van methoden van onderwijsonderzoek om de kwaliteit van het ontwerp vast te stellen. De opdrachten Lesontwerp 1 en Lesontwerp 2 van Vakdidactiek 1 bereiden hierop voor.

2. Leerdoelen

Aan het einde van dit vak heb je voldoende vakdidactische kennis en inzichten ontwikkeld, zodat je:

- 1) onderwijs doelmatig kunt voorbereiden en een samenhangende les kunt ontwerpen en plannen. Daarvoor is het nodig dat je:
 - de lesstof en leergangen/lesmethodes kunt analyseren;
 - concrete leer- en lesdoelen kunt formuleren en de keuze kunt onderbouwen vanuit de beginsituatie
 - leer- en lesdoelen kunt vertalen in samenhangende leeractiviteiten;
 - passende werkvormen, materialen en media/ICT kunt kiezen, die zijn afgestemd op het niveau en kenmerken van de leerlingen;
 - de relatie van de leerstof met de kerndoelen, eindtermen en examenprogramma van jouw vak kunt verwoorden;
 - vanuit jouw vakinhoudelijke expertise verbanden kunt leggen met het dagelijks leven en het onderwijs betekenisvol kan maken voor de leerlingen;
 - jouw didactische keuzes mede baseert op inzichten uit aangereikte relevante wetenschappelijke vakdidactische en algemeen didactische literatuur;
 - jouw didactische keuzes mede baseert op de (cognitieve) ontwikkeling van jouw leerlingen.
- 2) onderwijs doelmatig kunt uitvoeren. Daarvoor is het nodig dat je:
 - een ondersteunend, veilig en stimulerend leerklimaat voor jouw leerlingen kunt realiseren;
 - duidelijke en interactieve uitleg kunt geven van de leerstof, voordoen hoe er mee gewerkt moet worden, en
 - daarbij in kunt spelen op de taalbeheersing en taalontwikkeling van het Nederlands van de leerlingen;
 - leerlingen kunt begeleiden in de les.
- 3) onderwijs doelmatig kunt evalueren. Daarvoor is het nodig dat je:
 - de voortgang van leerlingen kunt volgen;
 - passende vormen van summatieve en formatieve toetsing/evaluatie kunt noemen en ontwerpen;
 - kenmerken van een betrouwbare toets kunt benoemen en herkennen;
 - de inhoud en de didactische aanpak van je onderwijs kunt uitleggen en verantwoorden;
 - kritisch kunt reflecteren op jouw eigen pedagogisch-didactisch handelen.

In **Onderwijspraktijk A en B** wordt getoetst of je de verworven kennis en inzichten in de praktijk goed kunt toepassen.

3. Onderwijsvormen

Vakdidactiek 1 bestaat uit werkcolleges van 13.00 tot 14.45 uur (blok 1 en blok 2). Op rooster.uva.nl vind je het meest recente rooster, inclusief zalen. De colleges vinden fysiek plaats, en we gaan er dan

ook van uit dat je hier bij aanwezig bent. Naast Vakdidactiek 1 volg je colleges voor de vakken *Pedagogiek en Algemene Didactiek A en B*. Tijdens deze colleges wordt een theoretisch kader geboden van algemeen didactische principes. Bij Vakdidactiek 1 worden deze principes vertaald naar jouw eigen schoolvak, waar je kennis maakt met de concepten, vaardigheden en didactische principes die jouw schoolvak kenmerken.

4. Welke studenten volgen dit vak?

Je volgt dit vak samen met studenten die de opleiding volgen in hetzelfde (of een vergelijkbaar) schoolvak. Wel zitten er verschillende typen studenten in het college:

- Masterstudenten LVHO voltijd + deeltijd (2 jaar) (incl. ZIB en Major Teaching)
- Masterstudenten Educatie en Communicatie
- Minorstudenten Educatie / Educatieve Module

5. Toetsing

Het vak Vakdidactiek 1 bestaat uit drie toetsen:

- Lesontwerp 1 (AVV)
- Lesontwerp 2 (50%)
- Kennisbasistoets Vakdidactiek (50%)

De uitleg van de verschillende toetsen vind je verderop in deze studiehandleiding.

Voor de opdracht **Lesontwerp 1** moet een AVV worden behaald ('aan voorwaarden voldaan'). Dat betekent dat de opdracht op tijd en volgens de richtlijnen moet zijn ingeleverd. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden wordt een NAV gegeven ('niet aan voorwaarden voldaan'). Het eindcijfer wordt bepaald door het **Lesontwerp 2** en de **Kennisbasistoets Vakdidactiek**. Voor deze onderdelen dient een voldoende te worden behaald (tenminste 5,5). Het deelcijfer voor Lesontwerp 2 wordt afgerond op een half cijfer, die van de Kennisbasistoets Vakdidactiek op een decimaal. Het eindcijfer wordt afgerond op een decimaal. Er worden bij de Faculteit Maatschappij & Gedrag geen eindcijfers gegeven tussen een 5,1 en een 5,9.

Voor alle drie de onderdelen bestaat een herkansingsmogelijkheid. Als je na de herkansing nog geen voldoende/AVV hebt gehaald voor alle onderdelen, moet je je volgend semester opnieuw inschrijven voor dit vak. Deelresultaten kunnen één semester worden meegenomen.

In sommige gevallen is het mogelijk een half uur extra tentamentijd aan te vragen. Studenten met een niet-Nederlandstalige achtergrond kunnen dit bespreken met een van de NT2-coaches. In andere gevallen kan dit aangevraagd worden bij de Examencommissie. Doe dit op tijd (liefst voordat het vak begint) – als je dit vlak voor het tentamen aanvraagt ben je te laat en krijg je geen extra tijd. Studenten met een dyslexieverklaring via de studentdecaan krijgen deze tijd automatisch toegekend.

Toetsdata

- **Lesontwerp 1 – deadline donderdag 6 november 2025 (voor 9 uur)**
 - Het Lesontwerp 1 lever je in voor donderdag 6 november 2025 (voor 9 uur)
 - De eventuele herkansing lever je in voor donderdag 11 december 2025 (voor 9 uur).
- De feedback die je krijgt op je Lesontwerp 1 neem je mee bij het maken van Lesontwerp 2.

- **Kennisbasistoets Vakdidactiek – donderdag 15 januari 2026, 11.00 uur**
 - De Kennisbasistoets Vakdidactiek vindt plaats op donderdag 15 januari 2026, 11.00 uur.
 - De herkansing vindt plaats op donderdag 5 maart 2026, *tijdstip n.n.b.*
Let op: wil je gebruik maken van het herkansingsmoment? Laat dit dan zowel je vakdidacticus als de coördinator weten via opleidingscoordinator-ilo-fmg@uva.nl. Op die manier weet je zeker dat er een tentamen klaarligt voor het schoolvak waarvoor jij het vak volgt.
- **Lesontwerp 2 – deadline donderdag 29 januari 2026 (voor 9 uur)**
 - Het Lesontwerp 2 lever je in vóór donderdag 29 januari 2026 (vóór 9.00 uur)
 - De eventuele herkansing lever je in vóór donderdag 26 maart 2026 (vóór 9.00 uur).

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je meer algemene informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentenwebsite: [Onderwijs- en examenregelingen \(OER\) en andere regelingen - student.uva.nl](#).

6. Feedback op toetsing en manier van inzage

Je levert de opdrachten Lesontwerp 1 en Lesontwerp 2 in via Canvas. Als de docent feedback heeft op je ingeleverde werk, dan wordt dit in Canvas in de opdracht erbij gezet. Het cijfer en de feedback zijn twee weken na de deadline zichtbaar. Vergeet dus niet in Canvas te kijken om de feedback te lezen! Aangezien de opdracht digitaal wordt nagekeken, is er geen apart inzagemoment. Voor de kennisbasistoets wordt er een apart inzagemoment ingepland.

In SIS wordt alleen het eindcijfer geregistreerd. Drie weken na het behalen van je laatste voldoende is je eindcijfer zichtbaar in SIS.

7. Van de student verwachte activiteiten

In dit vak wordt van studenten verwacht:

- Bestuderen van de literatuur (voorafgaand aan de colleges) en het voorbereiden van colleges;
- Aanwezigheid en actieve participatie tijdens de colleges;

Indicatie tijdsinvestering (9 EC)

Deelname aan colleges	24 uur
Zelfstudie literatuur	98 uur
Opdracht Lesontwerp 1	30 uur
Opdracht Lesontwerp 2	60 uur
Voorbereiden Kennisbasistoets Vakdidactiek	40 uur
Totaal aantal te besteden uren (9x28 uur):	252 uur

Aanwezigheidsverplichting

Er wordt van je verwacht dat je bij alle colleges aanwezig bent, ook als de colleges eventueel online plaatsvinden. Natuurlijk kan het een keer gebeuren dat je ziek bent en hierdoor het college mist. Stuur in dat geval voorafgaand aan het college een bericht naar je docent, zodat de docent weet waarom je afwezig bent. Als je een tweede keer afwezig bent, dan moet je een vervangende opdracht maken over de literatuur die je voor dat college had moeten voorbereiden.

Bronvermelding

Bij het schrijven van het verslag maak je gebruik van verschillende bronnen. Hierbij is het verplicht om een correcte bronvermelding te gebruiken. Binnen de Interfacultaire Lerarenopleidingen wordt gebruik gemaakt van de APA-richtlijnen voor het weergeven van bronnen. Op de Canvaspagina Interfacultaire Lerarenopleiding kan je nalezen hoe je deze richtlijnen moet gebruiken.

Het gebruik van de APA-richtlijnen heeft de voorkeur, maar als jij vanuit jouw vooropleiding gewend bent om met een ander bronvermeldingssysteem te werken, dan staat het je vrij om dat systeem te gebruiken (mits consequent toegepast).

Copyright

Je mag geen lesmateriaal met anderen delen (zoals PowerPointpresentaties, online video's, online manuscripten, opdrachten, examenmateriaal, etc.).

8. Overzicht literatuur & voorbereidingen per week

Wat er per week in de colleges behandeld wordt en wat je hiervoor moet voorbereiden, is volledig afhankelijk van het schoolvak waarvoor je de Lerarenopleiding volgt. De vakdidacticus heeft op Canvas in de Group voor jouw schoolvak een overzicht gezet van de te lezen literatuur en de inhoudelijke planning per week.

9. Rooster

Hier vind je het rooster van het vak. Het rooster is onder voorbehoud van wijzigingen. De locatie van onderwijs en tentamens vind je op rooster.uva.nl. Houd tevens de mededelingen op de Canvasomgeving van dit vak in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

DONDERDAG	13.00 – 14.45	15.00 – 16.30	Deadlines
4 sep	Vakdidactiek 1		
11 sep	Vakdidactiek 1		
18 sep	Vakdidactiek 1		
25 sep	Vakdidactiek 1		
2 okt	Vakdidactiek 1		
9 okt	Vakdidactiek 1	Vakdidactiek 1 (verlengd college)	
16 okt			
23 okt	UvA-toetsweek / Herfstvakantie Noord-Nederland		
30 okt	Vakdidactiek 1		
6 nov	Vakdidactiek 1		VD 1 – Lesontwerp 1 Do. 7 nov, voor 9 uur
13 nov	Vakdidactiek 1		

20 nov			
27 nov	Vakdidactiek 1	Vakdidactiek 1 (verlengd college)	
4 dec	Vakdidactiek 1		
11 dec	Vakdidactiek 1		Herk. VD 1 – Lesontwerp 1 Do. 11 dec, voor 9 uur
18 dec	UvA-toetsweek		
	Kerstvakantie		
8 jan	VD1 vragenuur (facultatief)		
15 jan			VD 1 – Tentamen KBT Do. 15 jan., 11.00 uur.
22 jan			
29 jan			VD 1 – Lesontwerp 2 Do. 29 jan voor 9 uur

Let op: dit rooster kan wijzigen. Kijk voor de meest actuele versie van dit rooster op rooster.uva.nl

Herkansingen over de semestergrens heen:

- Donderdag 5 maart, *tijdstip n.n.b.* – VD1, Tentamen
- Donderdag 26 maart, 9.00 uur – VD1, Lesontwerp 2

10. Evaluatie van het onderwijs

Elk vak wordt na afloop geëvalueerd door middel van een vragenlijst. Zo kan je als student je feedback geven op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van de evaluaties kan een vak waar nodig verbeterd worden voor de volgende groep studenten. Beantwoord de vragen zo eerlijk mogelijk en wees daarbij concreet en constructief. De evaluatie is uiteraard anoniem. Een aantal weken na afloop van het vak wordt er een evaluatierapport op de Canvasomgeving van het vak geplaatst: hierin wordt de vakevaluatie samengevat. Ook kan de vakcoördinator hier een reactie geven op de evaluaties.

Als uit de evaluatie blijkt dat er meer dan alleen een vragenlijst nodig is, dan organiseert de opleiding een panelgesprek. Hiervoor worden een aantal studenten uitgenodigd. Samen met de docent en de opleidingsdirecteur of kwaliteitszorgmedewerker wordt gesproken over het verloop en de inhoud van het vak. Studenten kunnen indien gewenst ook zelf een panelgesprek aanvragen.

Verbeteringen naar aanleiding van eerdere evaluaties

Dit vak is de vorige periodes door studenten meerdere keren goed beoordeeld. De evaluaties van het afgelopen jaar gaven geen aanleiding tot structurele wijzigingen.

11. Opdracht Lesontwerp 1

In deze opdracht ontwerp je op basis van algemene en vakdidactische literatuur en het curriculum voor je schoolvak een les, voor lesstof die op dit moment in de klas aan de orde is. Je bereidt de les grondig voor, voert de les uit en reflecteert op de uitvoering en het ontwerp.

Doelen

Je laat in deze opdracht zien dat je voor je eigen schoolvak:

- de beginsituatie van de klas kunt beschrijven in termen van voorkennis, ontwikkelingsniveau, leerklimate en motivatie;

- betekenisvolle leerdoelen kunt formuleren in termen van waarneembaar leerlinggedrag, die goed aansluiten bij de kerndoelen/eindtermen en de beginsituatie van de leerlingen;
- betekenisvolle leerdoelen kunt vertalen in een samenhangend geheel van docent-, leeractiviteiten en onderwijsmateriaal die vakinhoudelijk juist zijn uitgewerkt;
- inzichten uit de aangereikte relevante wetenschappelijke vakdidactische en algemeen didactische literatuur in afstemming met de werkplekbegeleider kunt toepassen in de legitimering van de opbouw en didactische uitwerking van een les;
- kunt reflecteren op de sterke en zwakke punten van een gegeven les en verbeterpunten kunt formuleren;
- kan laten zien in hoeverre de leerlingen de leerdoelen beheersen met behulp van formatieve evaluatie;
- kunt reflecteren op de sterke en zwakke punten van een gegeven les en verbeterpunten kunt formuleren.

Werkwijze

Bedenk welke nieuwe leerstof je gaat onderwijzen en raadpleeg hierbij je werkplekbegeleider. Vervolgens zoek je in overleg met je werkplekbegeleider (WPB) en op basis van de aangereikte (vak-) didactische en pedagogische literatuur antwoorden op deze vragen:

1. **Klas:** Aan welke klas geef je deze les en hoe is het leef- en leerklimaat in deze klas?
2. **Les- en leerdoelen:** Wat moeten leerlingen kunnen na deze les? Welke leerdoelen adresseer je in deze les (cognitief, vaardigheden, attitude, affectief)?
3. **Relevantie:** Waarom is het voor de leerlingen belangrijk en betekenisvol om deze leerdoelen te ontwikkelen en/of te beheersen?
4. **Aandachtspunten** bij deze leerdoelen en leerlingen: Welke problemen of moeilijkheden voorzie je bij deze leerdoelen en waarom?
5. **Onderwijsaanpak:** Welke onderwijsaanpak (instructie en leeractiviteiten) past bij deze combinatie van leerdoelen en leerlingen en waarom? Is het model Directe Instructie hier bruikbaar?
6. **Formatieve evaluatie:** Hoe laten de leerlingen tijdens de les aan jou zien in welke mate ze de leerdoelen beheersen of ontwikkeld hebben?
7. **Docentdoelen:** Welke pedagogische, didactische, vakinhoudelijke en/of andere ontwikkelpunten heb je *voor jezelf* voor deze les?

Je maakt een lesplan volgens het model didactische analyse (MDA) en voert de les uit. Daarna blik je met je werkplekbegeleider terug op de doelmatigheid van je lesontwerp. Ga in ieder geval in op de **les- en leerdoelen**, de **onderwijsaanpak** en de **evaluatie** en geef onderbouwde suggesties voor een **herontwerp**.

In te leveren product

Het product dat je inlevert bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Een beschrijving van je lesontwerp waarin de antwoorden op de vragen 1 t/m 7 bij 'werkwijze' zijn verwerkt.
2. Je terugblik en reflectie op de uitgevoerde les;
3. Literatuurlijst;

4. Bijlagen, met daarin het MDA-lesplanformulier en de gebruikte materialen.

Beoordeling

Het document met daarin de beschrijving, de verantwoording en de reflectie bestaat uit **maximaal 2000 woorden**. Literatuurlijst en bijlagen tellen niet mee voor het totaal aantal woorden. Lever je opdracht in via Canvas. Voor deze opdracht krijg je geen cijfer, maar feedback van je vakdidacticus. Deze feedback gebruik je bij het maken van de opdracht Lesontwerp 2.

Voor de opdracht Lesontwerp 1 moet een AVV worden behaald ('aan voorwaarden voldaan'). Dat betekent dat de opdracht op tijd en volgens de richtlijnen moet zijn ingeleverd. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden wordt een NAV gegeven ('niet aan voorwaarden voldaan').

Als de opdracht niet aan de voorwaarden voldoet, dan kun je een verbeterde versie inleveren voor de herkansing. In bijlage 1 vind je het beoordelingsformulier voor deze opdracht.

Studielast

Vorbereiding	15 uur
Ontwerp en uitvoering	9 uur
Reflectie	3 uur
Schrijven van het verslag	3 uur
<hr/>	
Totaal	30 uur

12. Opdracht Lesontwerp 2

In de opdracht Lesontwerp 1 heb je op basis van vakdidactische inzichten een les ontworpen waarin de leeractiviteiten een goede uitwerking waren van je leerdoelen. In de opdracht Lesontwerp 2 doe je dat opnieuw, ditmaal voor een 'reeks' van twee opeenvolgende lessen. Bovendien komt er in deze opdracht een nieuw element bij: je richt de lessen op een (klein, specifiek) onderdeel van de leerstof waar leerlingen moeite mee hebben (een stukje inhoud, een aantal begrippen, een vakspecifieke vaardigheid). Het probleem dat je signaleert, houd je goed tegen het licht vóór je aan oplossingen gaat sleutelen. Je baseert je keuzes in de te ontwerpen lessen kortom op een gedegen analyse van de problemen waar leerlingen tegenaan lopen.

Beschrijving van de opdracht

Bij de opdracht lesontwerp 2 vertrek je dus vanuit je ervaringen in een van de klassen waarin je lesgeeft. Tijdens dat lesgeven loop je aan tegen verschillende complicaties rond het leren van leerlingen in jouw schoolvak. Je gaat uit van een door jou geconstateerd probleem of van een wens ten aanzien van het leren van jouw schoolvak. Je constateert bijvoorbeeld dat leerlingen begrippen niet goed kunnen toepassen in een nieuwe context. Of je merkt dat leerlingen tijdens het lezen nauwelijks gebruik maken van de onderwezen leesstrategieën. Het 'probleem' dat je wilt aanpakken is in elk geval vakspecifiek en klein (je zou dit 'probleem' uiteraard ook als 'wens' kunnen zien: "zo slecht is het niet, maar het kan vast beter"). Problemen die volgens deze criteria dus niet geschikt zijn: 'Veel leerlingen vinden de overgang van 3 naar 4 havo heel groot' (onvoldoende vakspecifiek en véél te complex en omvangrijk), of 'leerlingen vinden mijn schoolvak niet relevant' (wel vakspecifiek, maar veel te complex en omvangrijk).

Het nader onderzoeken van het vakspecifieke probleem dat je in je ontwerp centraal stelt (je 'probleemanalyse'), bestaat uit vijf onderdelen:

- A. Je brengt de beginsituatie in beeld: je beschrijft kort om wat voor soort klas het gaat en wat het werk- en leerklimaat in de klas is. Beschrijf daarnaast kort de voorkennis en mogelijk andere preconcepties die leerlingen hebben over het lesonderdeel waar jij mee aan de slag gaat in je lesontwerp. Op welke manier is dat lesonderdeel tot nu toe onderwezen met welk resultaat? Waarom wil je een bepaald probleem oppakken of heb je een bepaalde wens?
- B. Je maakt een leerstof- of denkstapanalyse: je brengt in kaart welke (denk)stappen leerlingen moeten nemen bij het maken van de opdracht of taak die bij het probleem hoort.
- C. Je verzamelt gegevens over het leren van de leerlingen rond dat probleem (bijvoorbeeld: hoe gaan ze precies te werk als ze zo'n opdracht/taak uitvoeren. Of: wat schort er aan de antwoorden/producten die leerlingen rond dit soort opgaven ophoesten?)
- D. Je bestudeert, net als bij Lesontwerp 1, relevante algemene en vakdidactische literatuur. Voor vakdidactische literatuur reik je, anders dan bij Lesontwerp 1, verder dan de al bekende verplichte literatuur uit de vakdidactische kennisbasis (je probleem is immers zo specifiek dat er in die meer algemene handboeken relatief weinig over te vinden is). Je zoekt dus zelf naar nieuwe literatuur, die aansluit bij het probleem dat je in je ontwerp te lijf gaat. In de literatuur zal je ook verschillende suggesties aantreffen voor de aanpak van het probleem.
- E. Je betreft je werkplekbegeleider (of eventueel een andere vakdocent uit de sectie) in je analyse door met hem of haar het door jouw waargenomen probleem, je analyse daarvan of je beoogde aanpak ervan te bespreken.

Op basis van je analyse van het probleem en de vakdidactische literatuur ontwerp je vervolgens twee op elkaar aansluitende lessen (tezamen circa 80-120 minuten). Deze lessen werk je uit in twee lesplanformulieren volgens het Model Didactische Analyse zoals dat in de colleges is besproken. De samenstelling van de lessen is natuurlijk vrij – het moet immers aansluiten bij het specifieke probleem dat je aanpakt – maar heeft één verplicht onderdeel: het bevat een vorm van formatieve evaluatie: een leeractiviteit die de leerlingen en jouzelf zicht geeft op de mate waarin de leerdoelen behaald (aan het) worden (zijn).

Als aanhangsel van de twee lessen ontwerp je ook een summatieve toetsing van de leerdoelen van deze lessen, inclusief een antwoordmodel met scoringsvoorschrift. Aangezien het om slechts twee lessen gaat, zal het om niet meer dan een mini-toets gaan. De vragen/opdrachten daarin moeten valide (dekkend voor de leerdoelen) en betrouwbaar (geen storende invloeden, zoals te weinig eenduidige formuleringen) zijn. Deze summatieve evaluatie hoeft je niet uit te voeren; je voegt het als bijlage toe aan je verslag toe.

Na het uitvoeren van de lessen blik je terug op het verloop en (op basis van de formatieve evaluatie die in de lessen was verwerkt) de opbrengsten ervan. Je betreft daar opnieuw je werkplekbegeleider bij.

Leerdoelen

Je laat in deze opdracht zien dat je voor je eigen schoolvak:

- je lesontwerp afstemt op de analyse van de beginsituatie van de klas in termen van voorkennis, ontwikkelingsniveau, leerklimaat en motivatie;

- oorzaken van moeilijkheden bij de leerstof kunt beschrijven, analyseren en verklaren op basis van (vak)didactische literatuur en gegevens die je onder de leerlingen/docenten hebt verzameld;
- op een navolgbare manier verslag kunt doen over je analyse van de verzamelde gegevens
- een leerstof- of denkstapanalyse kunt uitvoeren;
- betekenisvolle leerdoelen kunt formuleren in termen van waarneembaar leerlinggedrag die aansluiten bij de kerndoelen/eindtermen, het lesontwerp en de beginsituatie van de klas;
- betekenisvolle leerdoelen kunt vertalen in een samenhangend geheel van docent-, leeractiviteiten en onderwijsmateriaal die vakinhoudelijk juist zijn uitgewerkt.
- inzichten uit relevante wetenschappelijke vakdidactische en algemeen didactische literatuur in afstemming met de werkplekbegeleider kunt toepassen in de legitimering van de opbouw en didactische uitwerking van twee lessen;
- vanuit je vakinhoudelijke expertise verbanden kunt leggen met het dagelijks leven en het onderwijs betekenisvol kunt maken voor de leerlingen;
- keuzes voor de onderwijsaanpak kunt legitimeren vanuit relevante wetenschappelijke vakdidactische en/of algemeen didactische literatuur;
- de voortgang van de leerlingen kan volgen, de resultaten kan toetsen en analyseren en daarmee de ontwikkeling van de leerling kan bijsturen (formatieve evaluatie);
- een summatieve toets ontwikkelen met oog voor validiteit en betrouwbaarheid, dat zou kunnen dienen als evaluatie-instrument om te beoordelen of leerdoelen in voldoende mate zijn verworven;
- kritisch kunt reflecteren op de effecten van de gekozen aanpak en op je eigen rol in het ontwerpproces en de uitvoering en deze terugblik kunt vertalen in suggesties voor een herontwerp van de twee lessen.

Werkwijze

De opdracht Lesontwerp 2 kun je opdelen in drie onderdelen: de voorbereiding, de uitvoering en de terugblik (reflectie).

Voor de voorbereiding kies je in deze opdracht een vaardigheid, begrip of een onderwerp binnen je schoolvak waar leerlingen moeite mee hebben. Raadpleeg je werkplekbegeleider hierbij. Vervolgens ga je aan de slag met een gedegen analyse van het probleem dat jij/jullie hebben aangewezen.

Vorbereiding

De onderstaande vragen van onderdeel 1 t/m 8 per onderdeel zijn bedoeld als houvast.

1 Beginsituatie: wat zijn karakteristieken van deze klas waar je wellicht rekening mee moet houden?

Richtinggevende vragen: Hoe is het leef- en leerklimaat in deze klas? Zijn er individuele leerlingen die aandacht behoeven? Hoe gemotiveerd zijn de leerlingen voor het schoolvak? Is er veel groepsvorming? Hoe veilig voelen leerlingen zich in deze klas – bijvoorbeeld met oog op het proberen van nieuwe dingen en het maken van fouten. Hoe pas ik mijn ontwerp aan rekening houdend met de beginsituatieanalyse opdat mijn leerdoelen worden behaald?

2 Leerdoelen: Wat moeten leerlingen kunnen na deze les?

Richtinggevende vragen: Zijn mijn leerdoelen geformuleerd als waarneembaar gedrag en inhoudelijk voldoende specifiek? Waarom zijn deze leerdoelen voor leerlingen betekenisvol (of: hoe kan ik deze

leerdoelen een voor mijn leerlingen betekenisvolle invulling of uitwerking geven?)? Hoe verhouden de leerdoelen zich tot de kerndoelen of eindtermen van mijn schoolvak?

3 Probleemanalyse: wat is de precieze aard en omvang van dit probleem en hoe weet ik dat?

Je probleemanalyse kent vier onderdelen:

- *Leerstof- of denkstapanalyse.* Wat zijn de denkstappen die nodig zijn bij het uitvoeren van dit type opdracht/taak?
- *Empirisch verkenning.* Wat zeggen de door jou verzamelde gegevens over de oorzaken en mogelijke oplossingen voor het probleem?
- *Theoretische verkenning.* Wat zegt de vakdidactische literatuur over mogelijke oorzaken en oplossingen van dit type probleem?
- *Raadplegen experts.* Wat zegt mijn werkplekbegeleider over het probleem?

4 Welke onderwijsaanpak kies je en wat maakt die aanpak geschikt?

Richtinggevende vragen: Wat maakt dat mijn aanpak aansluit bij de leerstof- of denkstapanalyse? Wat maakt dat mijn aanpak aansluit bij de empirische verkenning van het probleem? Welke steun vind ik in de literatuur voor de effectiviteit van mijn aanpak? Let op: deze laatste vraag verdient in de onderbouwing van je ontwerp ruime (= de meeste) aandacht!

5 Formatieve evaluatie: Hoe krijg ik zicht op de mate waarin leerlingen de leerdoelen behalen?

Richtinggevende vragen: Hoe kan ik het denken van leerlingen zichtbaar maken? Hoe kan ik een leeractiviteit ontwerpen die werkt als 'meting' en toch de les niet al te hinderlijk of nadrukkelijk onderbreekt? Hoe kan die leeractiviteit juist bijdragen aan het vervolg (of de afsluiting van) de les? Draagt de formatieve evaluatie bij aan het inzicht van leerlingen in hun eigen leerproces? Gaan er prikkels vanuit om hun aanpak bij te stellen?

Ontwerp en uitvoering

Op basis van de voorbereidende stappen 1 t/m 5 ontwerp je twee opeenvolgende lessen. Bespreek die lessen met je werkplekbegeleider. Deze lessen voer je vervolgens uit. Je ontwerpt ook een summatieve toets die je voor deze lessen zou kunnen gebruiken. Deze toets voer je niet uit, je neemt de mini-toets op als bijlage van je ontwerpverslag. Je verslag bevat dus ook de volgende onderdelen:

6 De twee lesplannen en alle gebruikte lesmaterialen

De lesplannen werk je uit in de lesplanformulieren volgens model Didactische Analyse. Dit lesplanformulier is in college besproken; een digitale versie ervan is beschikbaar op Canvas. De twee ingevulde lesplannen neem je op als [bijlage 1](#) bij je verslag.

Neem ook alle materialen die je voor de lessen hebt gemaakt (inclusief bestaand materiaal dat je hebt gebruikt) op als [bijlage 2](#). Het lesmateriaal moet op een vakinhoudelijk deugdelijke wijze zijn uitgewerkt en overdraagbaar zijn (de bedoeling ervan moet voor derden direct duidelijk zijn).

7 Summatieve toetsing

Let op: je ontwerpt dus geen volledige 'toets', maar een bescheiden onderdeel ervan, te weten een aantal vragen/opdrachten die de leerdoelen van de twee lessen van Lesontwerp 2 'dekken'. De mini-toets bevat een antwoordmodel met scoringsvoorschrift. De toets en het scoringsvoorschrift neem je op als [bijlage 3](#) bij je verslag.

Richtinggevende vragen: Dekken de vragen/opdrachten/taken de leerdoelen van de twee lessen van dit ontwerp? Dekken ze de relevante leerstof? Mikken ze op het juiste beheersingsniveau? Is de vraag/opdrachtvorm die ik leerlingen in de summatieve toetsing voorleg voldoende vertrouwd (vormvaliditeit)? Zijn de vragen eenduidig en glashelder geformuleerd? Geldt dat ook voor het antwoordmodel? Geeft mijn scoringsvoorschrift voldoende houvast?

Terugblik

Na uitvoering van de lessen reflecteer je op je lessen. Je doet dat mede op basis van de feedback van je werkplekbegeleider.

8 Terugblik: Hoe effectief is mijn ontwerp?

Richtinggevende vragen: Zijn de lessen uitgevoerd zoals ze bedoeld waren? In welke mate zijn de leerdoelen behaald? Waaruit blijkt dat? In welke mate heeft de gekozen onderwijsaanpak daaraan bijgedragen? Hoe verhouden mijn ervaringen zich tot wat de literatuur hierover zegt? Welke vragen zou ik nog aan de literatuur willen stellen? Tot welke suggesties voor een herontwerp van de twee lessen kom ik op basis van deze reflectie? En welke inzichten neem ik als vakdocent mee na het ontwerpen, uitvoeren en evalueren van deze lessen?

In te leveren product

Het product dat je inlevert bestaat uit de volgende onderdelen en in deze volgorde:

- Een beschrijving van je voorbereiding van het Lesontwerp (door antwoorden op de vragen bij punt 1 t/m 5 hierboven), inclusief de feedback van je werkplekbegeleider
- Een korte beschrijving van het lesontwerp (plm. 400 woorden)
- Een terugblik op de uitvoering en opbrengsten van het lesontwerp (antwoord op de vragen bij punt 7 en 8)
- Literatuurlijst
- Bijlage 1: De twee lesplannen, uitgewerkt in twee lesplanformulieren volgens model Didactische Analyse (zie punt 6)
- Bijlage 2: Alle gebruikte lesmaterialen, zo gepresenteerd dat ze overdraagbaar zijn
- Bijlage 3: De summatieve vragen/opdrachten die je bij de twee lessen hebt ontworpen, inclusief antwoordmodel met scoringsvoorschrift. Geef ook aan welke vragen/opdrachten bij welke leerdoelen horen

Beoordeling

Je verslag heeft exclusief de bijlagen een omvang van **maximaal 4000 woorden**. Lever je opdracht in via Canvas. Niet op tijd inleveren geldt als een onvoldoende. Als de opdracht onvoldoende is, kun je een verbeterde versie inleveren voor de herkansingsdatum. In bijlage 2 vind je het beoordelingsformulier.

Studielast

Vorbereiding	35 uur
Ontwerp en uitvoering	14 uur
Reflectie	3 uur
Schrijven van het verslag	8 uur

Totaal **60 uur**

13. Kennisbasistoets Vakdidactiek

Over het algemeen bestaat de toets uit open vragen, afwisselend van het type kennisvragen, toepassingsvragen en inzichtvragen. De inhoud van de toets hangt af van het schoolvak waarvoor je de opleiding volgt. De te bestuderen literatuur voor jouw specifieke schoolvak vind je op Canvas.

14. AVG-proof: ga voorzichtig om met data van leerlingen!

Binnen de opleiding moet je altijd voorzichtig omgaan met persoonlijke informatie over leerlingen en collega's. Stel jezelf steeds de vraag: is het echt nodig om de persoonsgegevens van de leerling of de collega te gebruiken, of kan het ook anders? Als je voor Vakdidactiek 1 opdrachten inlevert of een casus bespreekt, let dan op de volgende punten:

1. **Anonimiseer je werk** – om de situatie te begrijpen is het voor de docent niet nodig om de echte naam van individuen te weten. Schrijf bijvoorbeeld 'leerling 1' en 'leerling 2' in plaats van de echte naam van de leerling.
2. Ook als je data bewaart van leerlingen en/of collega's, doe dit zoveel mogelijk zonder de persoonsgegevens van leerlingen en/of collega's te vermelden.
3. Zorg dat je niet onnodig data van leerlingen en/of collega's bewaart. Bewaar alleen eventuele data die je nodig hebt voor de opdrachten voor dit vak.
4. Bescherm de data goed – het gaat vaak om persoonlijke informatie. Bewaar data bijvoorbeeld alleen op een computer met een sterke wachtwoordbeveiliging.
5. Ga ook in je dagelijks leven voorzichtig om met persoonsgegevens van anderen: praat bijvoorbeeld niet over leerlingen en/of collega's met naam en toenaam als je in openbare ruimtes bent (zoals in het openbaar vervoer of op feestjes).
6. Vernietig alle gegevens van leerlingen en/of collega's zodra je studie voorbij is.

Privacy

Respecteer de privacy van medewerkers en medestudenten. Dit betekent bijvoorbeeld dat je geen video/geluidsopnames van anderen mag maken of verspreiden zonder hun toestemming. Meer informatie is te vinden in het Studentenstatuut: [Jouw rechten en plichten - student.uva.nl](https://www.uva.nl/en/studentenstatuut).

Algemene informatie

1. Deelname aan onderwijs en tentamen

Om deel te kunnen nemen aan het onderwijs en de afronding van dit vak dien je je binnen de voorgeschreven periode aan te melden conform de door het onderwijsbureau voorgeschreven procedure (zie de pagina 'Vakaanmelding' op de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/vakaanmelding>). Bij niet-tijdige aanmelding of onjuiste inschrijving kan deelname aan het onderwijs en/of tentamen worden geweigerd. Als je correct staat ingeschreven voor het vak, hoef je je **niet** apart aan te melden voor het tentamen en het eventuele hertentamen. Uitsluitend bij correcte inschrijving kunnen de resultaten in SIS worden verwerkt.

2. Roosterwijzigingen

De locatie van het onderwijs en tentamen vind je op <http://rooster.uva.nl>. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van de cursus in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

3. Onderwijs- en Examenregeling (OER)

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je belangrijke informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamen te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer>.

4. Fraude en plagiaat

Onder fraude wordt verstaan het handelen of nalaten van de student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel door de examinerator omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken. Een voor iedereen duidelijk herkenbare vorm van fraude is bijvoorbeeld het op enigerlei wijze 'spieken' tijdens het tentamen. Een helaas vaak voorkomende vorm van fraude, die in de wetenschappelijke wereld zeer zwaar wordt aangerekend, is het plegen van plagiaat.

Plagiaat

Een wetenschappelijke tekst moet controleerbaar zijn en daarom dien je gebruikte (internet)bronnen altijd te vermelden in een zogenaamde bronvermelding. Als je een stuk tekst of tabel van iemand overneemt geef je precies aan wie de auteur is en waar je de tekst of tabel hebt gevonden. Doe je dat niet en wek je dus de indruk dat die tekst of die gegevens van jezelf zijn, dan wordt dat plagiaat genoemd. Het plegen van plagiaat in een paper of scriptie betekent altijd uitsluiting van de betreffende tentamen- of scriptiegelegenheid. Bovendien kan de examencommissie nog zwaardere straffen opleggen. Zorg dus dat je altijd goed je bronnen vermeldt en niet zomaar stukken tekst of gegevens van anderen overneemt. Zie voor meer informatie de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/plagiaat-en-fraude>.

5. Beroepsmogelijkheden

Als je het niet eens bent met een beoordeling, neem dan eerst contact op met de vakcoördinator. Hij/zij is als examinerator verantwoordelijk voor de beoordeling. Je kunt dan nagaan of een herbeoordeling mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, of je blijft het oneens met de beoordeling, dan kan je binnen 6 weken na bekendmaking van de uitslag beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Let op: Het College is *niet* bevoegd te oordelen over de inhoud van gemaakte papers of tentamen. De CBE heeft een beperkte toetsingsmogelijkheid en beoordeelt slechts of de Examencommissie c.q. examinerator in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen. Studenten worden geacht om, wanneer zij beroep bij het CBE aantekenen, tevens contact op te nemen met de studieadviseur en/of de examencommissie van de ILO. Dit schort de termijn voor beroep bij het CBE niet op.



Bijlage 1 – Beoordelingsformulier Lesontwerp 1

Student: Docent:	NAV/AVV: Datum:
Basisvoorwaarden	De tekst wordt uitsluitend van feedback/beoordeling voorzien indien: <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> de formuleringen helder en eenduidig zijn<input type="checkbox"/> op een pagina niet meer dan drie spel- of grammaticafouten voorkomen, met een maximum van tien fouten in totaal<input type="checkbox"/> de referenties conform APA zijn<input type="checkbox"/> de tekst een heldere structuur heeft<input type="checkbox"/> de opdracht volledig is ingeleverd inclusief alle gebruikte materialen en een lijst met de geraadpleegde literatuur en bronnen.

Beoordelingscriteria		Oordeel
1. Beginsituatie van de klas	De beginsituatie is beschreven op basis van werk- en leerklimaat in de klas en het beheersingsniveau van vakkennis en vaardigheden.	<input type="radio"/> excellent <input type="radio"/> goed <input type="radio"/> ruim voldoende <input type="radio"/> voldoende <input type="radio"/> matig <input type="radio"/> onvoldoende
2. Leerdoelen	De leerdoelen <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> zijn concreet geformuleerd in termen van waarneembaar leerlinggedrag.<input type="checkbox"/> sluiten aan bij de kerndoelen/eindtermen van het vak.<input type="checkbox"/> sluiten aan bij de beschreven beginsituatie (zie punt 1).	<input type="radio"/> excellent <input type="radio"/> goed <input type="radio"/> ruim voldoende <input type="radio"/> voldoende <input type="radio"/> matig <input type="radio"/> onvoldoende
3. Legitimering van de onderwijsaanpak	De keuzes van leeractiviteiten, werkvorm(en), lesmaterialen en middelen, docentactiviteiten en lesopbouw zijn <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> gelegitimeerd aan de hand van relevante inzichten uit de vakdidactische en algemeen-didactische literatuur.	<input type="radio"/> excellent <input type="radio"/> goed <input type="radio"/> ruim voldoende <input type="radio"/> voldoende <input type="radio"/> matig <input type="radio"/> onvoldoende

4. Onderwijsmateriaal	Het lesmateriaal is <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> helder en concreet beschreven - vakinhoudelijk juist uitgewerkt.<input type="checkbox"/> Een adequate uitwerking van de leerdoelen en afgestemd op de beginsituatie van de klas en mogelijke moeilijkheden voor de leerlingen.<input type="checkbox"/> betekenisvol voor de leerlingen.	O excellent O goed O ruim voldoende O voldoende O matig O onvoldoende
5. Evaluatie	De evaluatie <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> sluit aan bij de beoogde leerdoelen.<input type="checkbox"/> geeft een goed beeld van de aanpak van de leerling en/of de leeropbrengst in relatie tot het beoogde leerdoel.<input type="checkbox"/> levert feedback die leerlingen vooruit kan helpen.	O excellent O goed O ruim voldoende O voldoende O matig O onvoldoende
6. Terugblik	De terugblik <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> laat aan de hand van concrete voorbeelden zien in hoeverre de leerdoelen behaald zijn.<input type="checkbox"/> analyseert de gekozen onderwijsaanpak en de uitvoering hiervan in relatie tot het behalen van de leerdoelen, onder meer aan de hand van de evaluatie tijdens of na de les.<input type="checkbox"/> biedt suggesties voor een herontwerp en beschrijft voornemens met betrekking tot het leren van leerlingen en de eigen rol als docent.	O excellent O goed O ruim voldoende O voldoende O matig O onvoldoende

Bijlage 2 – Beoordelingsformulier Lesontwerp 2

Student:	Cijfer = aantal punten / 100 =
Docent:	
Basisvoorwaarden	De tekst wordt uitsluitend van feedback/beoordeling voorzien indien: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> er geen sprake is van plagiaat <input type="checkbox"/> het verslag volledig is, inclusief alle gevraagde onderdelen en bijlagen en zichtbare feedback van de werkplekbegeleider <input type="checkbox"/> het maximum aantal woorden niet is overschreden

Niveaus	4	3	2	1	0
1. Beginsituatie (5 punten)	De beginsituatie is helder en gedetailleerd beschreven, inclusief werk- en leerklimaat, preconcepties en voorkennis.	De beginsituatie is meestal duidelijk beschreven, inclusief werk- en leerklimaat, preconcepties, en voorkennis.	De beginsituatie bevat gedeeltelijke beschrijving van werk- en leerklimaat, preconcepties en voorkennis, en mist detail.	De beginsituatie is matig en benoemt alleen basisaspecten zonder detail.	De beginsituatie ontbreekt.
	5	4	3	2	0
2. Probleemanalyse met theoretische onderbouwing (15 punten)	De probleemanalyse is helder en duidelijk geanalyseerd met relevante literatuur, navolgbaar verzamelde of geanalyseerde data uit de praktijk en input van de werkplekbegeleider.	De probleemanalyse is onderbouwd met relevante literatuur, gegevens van leerlingen en input van de werkplekbegeleider.	De probleemanalyse is deels onderbouwd met relevante literatuur en gegevens uit de praktijk.	De probleemanalyse bevat minimale onderbouwing.	De probleemanalyse ontbreekt.
	15	12	9	6	0

Niveaus	4	3	2	1	0
3. Leerdoelen (5 punten)	Leerdoelen zijn concreet, meetbaar en sluiten aan bij de beginsituatie. Er is helder beschreven hoe de doelen aansluiten bij de kerndoelen/eindtermen. De leerdoelen zijn betekenisvol uitgewerkt.	Leerdoelen zijn concreet, meetbaar en sluiten aan bij de beginsituatie. Er is beschreven hoe de doelen aansluiten bij de kerndoelen/eindtermen.	Leerdoelen zijn deels concreet/meetbaar en sluiten deels aan bij de beginsituatie. Er is deels beschreven hoe de doelen aansluiten bij de kerndoelen/eindtermen.	Leerdoelen zijn niet concreet en meetbaar en aansluiting bij de beginsituatie en de kerndoelen/eindtermen mist.	Leerdoelen ontbreken.
	5	4	3	2	0
4. Ontwerpkeuzes met theoretische onderbouwing (10 punten)	Ontwerpkeuzes zijn helder en duidelijk uitgewerkt en goed onderbouwd met relevante vakdidactische literatuur.	Ontwerpkeuzes zijn meestal goed uitgewerkt en met enige theoretische onderbouwing beschreven.	Ontwerpkeuzes zijn deels goed uitgewerkt, en missen relevante onderbouwing.	Ontwerpkeuzes niet goed uitgewerkt en de onderbouwing ontbreekt of is matig.	Ontwerpkeuzes ontbreken.
	10	8	6	4	0
5. Formatieve evaluatie (10 punten)	Formatieve evaluatie biedt gedetailleerd en volledig inzicht in leerlingvoortgang en faciliteert effectieve feedback.	Formatieve evaluatie biedt voldoende inzicht in leerlingvoortgang en feedbackmogelijkheden.	Formatieve evaluatie biedt deels inzicht in leerlingvoortgang en feedbackmogelijkheden.	Formatieve evaluatie is minimaal en biedt nauwelijks inzicht in leerlingvoortgang en feedbackmogelijkheden.	Formatieve evaluatie ontbreekt.
	10	8	6	4	0

Niveaus	4	3	2	1	0
6. Lesplannen en lesmateriaal (25 punten)	Lesplannen zijn volledig uitgewerkt met duidelijke doelen, werkvormen en materialen die aansluiten bij de beginsituatie. Materiaal is overdraagbaar en goed georganiseerd.	Lesplannen zijn uitgewerkt met overwegend duidelijke doelen, werkvormen en materialen die meestal aansluiten bij de beginsituatie. Materiaal is overdraagbaar en goed georganiseerd.	Lesplannen met doelen, werkvormen en materialen zijn aanwezig, maar missen detail en samenhang.	Lesplannen en materialen zijn onvolledig of niet effectief in de uitvoering.	Lesplannen ontbreken.
	25	20	15	10	0
7. Summatieve toetsing (15 punten)	Toetsing sluit nauw aan bij de leerdoelen. Er is een gedetailleerd antwoordmodel. Er worden navolgbare uitspraken gedaan over validiteit aan de hand van een toetsmatrijs en over betrouwbaarheid.	Toetsing sluit nauw aan bij de leerdoelen. Er is een gedetailleerd antwoordmodel en toetsmatrijs.	Toetsing sluit nauw aan bij de leerdoelen. Er is een gedetailleerd antwoordmodel.	Toetsing is onvolledig of aansluiting leerdoelen ontbreekt of er is geen antwoordmodel.	Toetsing ontbreekt.
	15	12	9	6	0

Niveaus	4	3	2	1	0
8. Evaluatie van de uitvoering en reflectie gericht op herontwerp (10 punten)	Evaluatie is grondig en bespreekt de effectiviteit van het lesontwerp, verwijst naar relevante vakliteratuur en bevat duidelijke suggesties voor herontwerp.	Evaluatie is goed en bevat relevante inzichten in verband met gebruikte literatuur en bevat suggesties voor herontwerp.	Evaluatie mist relevante inzichten m.b.t. gebruikte literatuur.	Evaluatie is matig.	Evaluatie ontbreekt.
	10	8	6	4	0
9. Structuur en verslag (5 punten)	Structuur van het verslag is logisch en helder. Academische en verzorgde schrijfstijl.	Structuur van het verslag is meestal logisch en helder. Schrijfstijl is meestal verzorgd en academisch.	Structuur van het verslag is niet altijd logisch en helder en daardoor soms niet goed te volgen. Schrijfstijl is voldoende.	Structuur van het verslag is vaak rommelig en daardoor moeilijk te volgen. Schrijfstijl is slordig. Vrij veel fouten.	Het verslag ontbreekt.
	5	4	3	2	0