



Studiehandleiding **Vakdidactiek 2**

Vakdidactiek 2 / 7104MA108Y

Opleiding:	Master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Master Educatie en Communicatie
Cursusjaar:	2025-2026 Semester 1, blok 2-3 (najaar), <i>Verdiepingsmodule</i>
Voor wie:	Master LVHO voltijd (2 ^e sem. van de studie) Master LVHO deeltijd (2 ^e of 3 ^e sem. van de studie) Master Educatie en Communicatie (3 ^e sem. van de studie)
Vakcoördinator:	Marrit van de Guchte ¹ vandeguchte@uva.nl
Docent:	Je eigen vakdidacticus

¹ Opmerkingen om de studiehandleiding te verbeteren zijn altijd welkom. Stuur in dat geval een mailtje aan de vakcoördinator. Versie van de studiehandleiding: Oktober 2025.

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Ingangseisen	4
3. Leerdoelen	4
4. Onderwijsvormen	5
5. Toetsing	5
6. Rooster	6
7. Feedback op toetsing & manier van inzage	7
8. Van de student verwachte activiteiten	7
9. Literatuur	8
10. Criteria Vakdidactiek 2 (Vakdidactische workshop en Docentenhandleiding)	8
11. Evaluatie van het onderwijs	10
12. Ga voorzichtig om met data van leerlingen: anonimiseer je Docentenhandleiding	10
Bijlage 1. Rubric ter beoordeling van Vakdidactische workshop en Docentenhandleiding	13

Inleiding

In **Vakdidactiek 2** verdiep je je verder in vakdidactiek en bouw je voort op de basis die je in *Vakdidactiek 1* hebt gelegd. Het vak biedt je de mogelijkheid om met medestudenten en opleiders een vakdidactische workshop te ontwikkelen en uit te voeren. In deze workshop besteed je aandacht aan thema's zoals **scaffolding**, **vakoverstijgend werken** of **differentiëren**.

Daarnaast richt het vak zich op het **aanleren van complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden** in de bovenbouw. Voorbeelden hiervan zijn:

- Taal- en cultuurbewustzijn gecombineerd met vaardigheidsonderwijs in de mvt
- wiskundig modelleren
- causaal redeneren
- systeemdenken
- kunst analyseren
- ethisch redeneren.

Doel en plaats van het vak in het studieprogramma

Master LVHO voltijd – semester 2, verdiepingsmodule

Blok 1	Blok 2	Blok 3
	Pedagogiek en Algemene Didactiek C (3 EC)	
Keuzevak (3 EC)	Vakdidactiek 2 (3 EC)	
Educatief Ontwerpen (6 EC)		
Onderwijspraktijk C (15 EC)		
Intervisie (0 EC)		

Master LVHO deeltijd (1,5 jaar) – semester 2, verdiepingsmodule

Blok 1	Blok 2	Blok 3
	Pedagogiek en Algemene Didactiek C (3 EC)	
Vakdidactiek 1b (3 EC)	Vakdidactiek 2 (3 EC)	
Onderwijspraktijk B (9 EC)	Onderwijspraktijk C (start)	
Intervisie (0 EC)		

Master LVHO deeltijd (2 jaar) – semester 3, verdiepingsmodule

Blok 1	Blok 2	Blok 3
Keuzevak (3 EC)	Vakdidactiek 2 (3 EC)	
Onderwijspraktijk C (start)		
Intervisie (0 EC)		

Master Educatie en Communicatie – semester 3 (najaar)

Blok 1	Blok 2	Blok 3
Vakken van FGw-mastertrack / Keuzeruimte (12 EC)		ILO & FGw: Methoden van Onderzoek (6 EC) *
	ILO: Vakdidactiek 2 (3 EC)	
ILO: Start met Onderwijspraktijk C		
ILO: Intervisie (0 EC)		

Ingangseisen

Omdat het in *Vakdidactiek 2* om complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden gaat, wordt ervan uitgegaan dat je al een stevige basis hebt en het volgende hebt afgerond:

- *Onderwijspraktijk A* moet zijn behaald
- Van de vakken *Pedagogiek en Algemene Didactiek A* en *Pedagogiek en Algemene Didactiek B* moet er minimaal één zijn behaald
- Van *Onderwijspraktijk B* moet het praktijkdeel zijn uitgevoerd en de opdrachten zijn ingeleverd
- Van *Vakdidactiek 1* moeten de colleges zijn gevolgd en de opdrachten zijn ingeleverd

Leerdoelen

Leerdoel	Het gaat hierbij om het:
De student ontwerpt effectief vak(overstijgend)-onderwijs gericht op het aanleren van complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden.	• Verzamelen van vakdidactische literatuur over de gekozen complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden waarmee de student keuzes voor het ontwerp onderbouwt. • Ontwerpen van een lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) waarin het aanleren van complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden centraal staat, en dat aansluit bij de eindtermen en de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen.
De student expliciteert vakdidactische keuzes en demonstreert deze aan vakgenoten.	• Expliciteren van het lesonderdeel in een vakdidactische workshop aan de hand van vakdidactische theorie, gevolgd door een demonstratie met zelfontworpen lesmateriaal.
De student toont aan te kunnen samenwerken, communiceren en evalueren met vakgenoten.	• Actief deelnemen aan discussies • Geven van constructieve feedback op vakdidactische workshops en de daarin gemaakte vakdidactische keuzes. • Stellen van gerichte vragen aan de groep om feedback te verkrijgen op de gegeven workshop. De vragen zijn gericht op de koppeling tussen theorie en praktijk en op het behalen van de leerdoelen met betrekking tot vakspecifieke kennis en vaardigheden. Ook wordt er adequaat en reflectief gereageerd op de ontvangen feedback.
De student maakt het ontwikkelde	• Schrijven van een docentenhandleiding waarin de relevante informatie over het lesonderdeel is opgenomen, conform de richtlijnen van de opdracht.

lesonderdeel overdraagbaar.	• Opnemen van verbeterde versie (in de handleiding) van het lesonderdeel in de workshop op basis van eigen reflectie en ontvangen feedback. • Het onderbouwen van de gemaakte keuzes aan de hand van relevante vakdidactische theorie.
-----------------------------	--

Onderwijsvormen

Dit vak bestaat uit **werkcolleges per schoolvak** en uit **drie online kennisclips** op Canvas, over de thema's *differentiëren*, *vakoverstijgend werken* en *scaffolding*.

- **Voorafgaand aan het eerste college** bekijk je de drie kennisclips op Canvas.
- **Tijdens het eerste werkcollege op dinsdag 28 oktober** maak je samen met de vakdidacticus en je medestudenten een keuze voor de onderwerpen van de verschillende vakdidactische workshops. De vakdidacticus begeleidt dit keuzeprocess en geeft richting door belangrijke thema's in het betreffende vakgebied te benoemen. Samen stel je zo een conceptprogramma op voor de reeks bijeenkomsten.
- **In de werkcolleges vanaf dinsdag 4 november** kom je bijeen per schoolvak (of in sommige gevallen gezamenlijk met andere schoolvakken). Je werkt in een team van studenten en opleider(s), waarbij je van en met elkaar leert in de vorm van vakdidactische workshops. Tijdens deze werkcolleges zal de vakdidacticus daarnaast ook aandacht besteden aan **vakdidactische onderwerpen rondom complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden** die relevant zijn voor het onderwijs in de bovenbouw.

Toetsing

Het vak kent twee toetsen:

- De **vakdidactische workshop**, die je geeft aan medestudenten en opleiders.
Let op!: Het onderwerp dat je kiest voor de **vakdidactische workshop** mag niet volledig hetzelfde zijn als het onderwerp dat je gebruikt bij **educatief ontwerpen**. Overleg dit met je vakdidacticus.
- De **docentenhandleiding** waarin de gemaakte ontwerpkeuzes op een gestructureerde en navolgbare manier worden toegelicht en onderbouwd. Deze handleiding maakt het mogelijk dat andere docenten het ontwerp ook kunnen uitvoeren. In deze docentenhandleiding is de feedback die je op de inhoud van je workshop hebt ontvangen verwerkt.

Voor dit vak dient een voldoende te worden behaald (tenminste 5,5). Het cijfer wordt afgerond op een half cijfer. Er worden geen cijfers gegeven tussen een 5,0 en een 6,0. Voorwaarde voor een beoordeling is dat de student bij alle bijeenkomsten aanwezig is. De student mag maximaal één bijeenkomst missen. Als je na de herkansing nog geen voldoende voor het vak hebt gehaald, moet je je volgend semester opnieuw inschrijven voor dit vak. Deelresultaten blijven één jaar geldig.

Toetsdata

De vakdidactische workshop voer je uit tijdens een van de colleges. Het precieze moment wordt in overleg met de docent afgesproken.

Inleveropdracht: Docentenhandleiding

- Je levert de **Docentenhandleiding** in **uiterlijk dinsdag 16 december 2025, vóór 9.00 uur** via Canvas.

Herkansing

- Indien je de Docentenhandleiding moet herkansen, of wanneer je de eerste deadline hebt gemist, lever je deze **(opnieuw) in uiterlijk vrijdag 30 januari 2026, vóór 23.00 uur** via Canvas.

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je meer algemene informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer>. Selecteer hier onder opleiding: Lerarenopleidingen.

Rooster

Hier vind je de inhoud van het vak per week. Het rooster is onder voorbehoud van wijzigingen. De locatie van onderwijs en tentamens vind je op rooster.uva.nl. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van dit vak in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

DINSDAG		9.00 – 10.30	11.00 – 12.30	13.00 – 14.45	15.00 – 16.30	Deadlines
	21 okt	UvA-toetsweek 20 t/m 24 oktober Herfstvakantie Noord-Nederland (18 oktober t/m 26 oktober 2025)				
Blok 2	28 okt	Vakdidactiek 2	Vakdidactiek 2			
	4 nov	Vakdidactiek 2	Vakdidactiek 2			
	11 nov	Vakdidactiek 2	Vakdidactiek 2			
	18 nov					
	25 nov	Vakdidactiek 2	Vakdidactiek 2			
	2 dec	Vakdidactiek 2	Vakdidactiek 2			
	9 dec	Vakdidactiek 2 (fac.)	Vakdidactiek 2 (fac.)			
	16 dec	UvA-toetsweek: 15 t/m 19 december				VD2 – Docenthandleiding Di. 16 dec. voor 9 uur
	23	Kerstvakantie: 20 december 2025 t/m 4 januari 2026)				
	30					
Blok 3	6					
	13					
	20					
	27 jan	UvA-toetsweek: 26 t/m 30 januari				Herk. VD2 – Docenthandleiding Vrij. 30 jan. voor 23 uur

Let op: dit rooster kan wijzigen. Kijk voor de meest actuele versie van dit rooster op rooster.uva.nl

Aanwezigheidsverplichting

Er wordt van je verwacht dat je bij alle colleges aanwezig bent. Natuurlijk kan het een keer gebeuren dat je ziek bent en hierdoor het college mist. Stuur in dat geval voorafgaand aan het college een bericht naar je docent, zodat hij/zij weet waarom je afwezig bent. Als je een tweede keer afwezig bent, ontvang je van de vakdidacticus een vervangende opdracht.

Feedback op toetsing & manier van inzage

Je levert je docentenhandleiding in via Canvas. Als de docent feedback geeft, zal hij dit in Canvas doen, in de opdracht zelf. Het commentaar is twee weken na de deadline zichtbaar. Vergeet dus niet in Canvas te kijken om de feedback te lezen! Aangezien de eindopdracht digitaal wordt nagekeken, is er geen apart inzagemoment. Het cijfer wordt twee weken na de inleverdeadline op Canvas gepubliceerd.

Van de student verwachte activiteiten

In dit vak wordt van studenten verwacht:

- Bekijken van online kennisclips (op Canvas)
- Actieve deelname aan de werkcolleges
- Plannen, ontwerpen en uitvoeren vakdidactische workshop
- Feedback geven op de vakdidactische workshops van medestudenten
- Literatuuronderzoek
- Schrijven Docentenhandleiding

Indicatie tijdsinvestering (3 EC)

Deelname aan colleges	18 uur (12 * 1,5 uur)
Zelfstudie literatuur	20 uur
Verkenning van keuzemogelijkheden	11 uur
Overleggen met collega's en vakdidacticus	2 uur
Plannen en ontwerpen vakdidactische workshop	13 uur
Schrijven docentenhandleiding	20 uur
Totaal aantal te besteden uren (3 EC x 28 uur):	84 uur

Copyright

Je mag geen lesmateriaal met anderen delen (zoals PowerPoint presentaties, online video's, online manuscripten, opdrachten, examenmateriaal, etc.).

Privacy

Respecteer de privacy van medewerkers en medestudenten. Dit betekent bijvoorbeeld dat je geen video/geluidsopnames van personeel of medestudenten mag maken of verspreiden zonder hun toestemming. Meer informatie is te vinden in het Studentenstatuut: Onderwijs - Universiteit van Amsterdam (uva.nl).

Literatuur

Literatuur is moeilijk van te voren op te geven: de bronnen die je gebruikt, moeten immers passen bij het thema van jouw vakdidactische workshop. Voor een deel zal er literatuur aangereikt worden door je vakdidacticus, voor een deel zoek je zelf passende literatuur.

Bronvermelding

Bij het schrijven van docentenhandleiding maak je gebruik van verschillende bronnen. Hierbij is het verplicht om een correcte bronvermelding te gebruiken. Binnen de Interfacultaire Lerarenopleidingen wordt gebruik gemaakt van de APA-richtlijnen voor het weergeven van bronnen. Op de Canvas-opleidingspagina kan je nalezen hoe je deze richtlijnen moet gebruiken.

Het gebruik van de APA-richtlijnen heeft de voorkeur, maar als jij vanuit jouw vooropleiding gewend bent om met een ander bronvermeldingssysteem te werken, dan staat het je vrij om dat systeem te gebruiken (mits consequent toegepast).

Criteria Vakdidactische Workshop

De vakdidactische workshop wordt aan de hand van de onderstaande criteria beoordeeld (zie ook rubric in Bijlage 1).

- **Goed onderbouwd met vakdidactische literatuur.** Er wordt een duidelijke koppeling gemaakt tussen theorie en praktijk, die expliciet en goed onderbouwd is.
- **Goede uitleg van complexe vakspecifieke vaardigheden.** De koppeling met de eindtermen is aanwezig en helder.
- **Het Lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm)** is activerend en maakt de theorie zichtbaar voor de leerlingen.
- **Constructive alignment.** De samenhang tussen leerdoelen, leeractiviteiten en toetsing is duidelijk en expliciet uitgewerkt.
- **Scaffolding en differentiatie.** Er wordt op een doordachte manier ondersteuning geboden, zodat leerlingen zich de vakspecifieke kennis en vaardigheden eigen kunnen maken.
- **Presentatie.** De workshop wordt op een heldere, inspirerende en gestructureerde manier gepresenteerd.

Criteria Docentenhandleiding

Deze docentenhandleiding bevat alle informatie en toelichting voor collega-docenten om de les te kunnen geven zodat deze overdraagbaar is. Daarnaast bevat deze docentenhandleiding ook de achtergrondinformatie vanuit de wetenschappelijke inzichten over dit aanleren van complexe vakspecifieke vaardigheden.

De beoordeling vindt plaats op basis van de onderstaande criteria (zie ook rubric in Bijlage 1).

- **Volledigheid.** Alle gepresenteerde onderdelen zijn aanwezig.
- **Onderbouwing.** Keuzes zijn goed en volledig onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur.

- **Verwerking van feedback.** Feedback is grondig verwerkt en leidt tot een overtuigend verbetervoorstel.
- **Literatuurlijst en bijlagen.** De docentenhandleiding bevat verder een adequate literatuurlijst volgens APA-conventies. In de bijlage neem je alle werkmaterialen op die tijdens de workshop zijn gebruikt.

Hieronder vind je het format dat je gebruikt voor de docentenhandleiding.

 UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM	DOCENTENHANDLEIDING [titel]
	<i>Inleiding / samenvatting opdracht (abstract – hierin moet duidelijk de aan te leren complexe vakspecifieke vaardigheid benoemd worden en moet je de aan te leren mechanismen kort toelichten alsmede de theorie(en) waarmee deze complexe vaardigheid aan te leren is kort expliciteren) [max aantal woorden –300]</i>
Ontwikkeld door	[studentnaam; studentnummer; vakgebied]
Lesonderwerp	[vak(ken)– onderwerp/onderdeel van de leerstof -]
Tijdsduur van de les of werkvorm	[aantal] minuten
Leerdoelen	• ... [complexe vakspecifieke vaardigheid – gerelateerd aan eindtermen van het vak] • •
Instructievorm en opdrachten (leeractiviteiten en werkvormen)	• ... • ... • ...
Onderbouwing	[Toelichting / explicitering vanuit welke theorieën over het aanleren van complexe vakspecifieke vaardigheden deze les of werkvorm ontwikkeld is. Daarbij moet eveneens een verband gelegd worden met de instructievorm en opdrachten (leeractiviteiten en werkvormen)] [max. 1000 woorden]
Beginsituatie	[niveau / klas] [begin van lessenserie of juist afsluiting]
Vorbereiden	[activiteiten van de docent en/of lln ter voorbereiding op deze les]
Instrueren	• Wat: • Hoe: • Waarom:
Uitvoeren	[uitgewerkt materiaal voor werkvorm(en) inclusief instructies voor de docent hoe dit te hanteren en een uitgewerkt antwoordmodel]

Nabespreken van de lesinhoud (in de les met de leerlingen)	• Wat: • Hoe: • Waarom:
Evaluatie van de opdracht/werkvorm door de leerlingen	Criteria proces: • ... Criteria product: • ...
Vervolg	[vervolgmogelijkheden bespreken]
Werkmateriaal	[opsomming van al het materiaal wat men nodig heeft voor deze les en de uitgewerkte instructie/opdrachten/werkvormen inclusief een evaluatiemodel/antwoordmodel]

Evaluatie van het onderwijs

Elk vak wordt na afloop geëvalueerd door middel van een vragenlijst. Zo kan je als student je feedback geven op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van de evaluaties kan een vak waar nodig verbeterd worden voor de volgende groep studenten. Beantwoord de vragen zo eerlijk mogelijk en wees daarbij concreet en constructief. De evaluatie is uiteraard anoniem.

Een aantal weken na afloop van het vak wordt er een evaluatierapport op de Canvasomgeving van het vak geplaatst: hierin wordt de vakevaluatie samengevat. Ook kan de vakcoördinator hier een reactie geven op de evaluaties.

Verbeteringen naar aanleiding van eerdere evaluaties

Dit vak is de vorige periodes door studenten meerdere keren goed beoordeeld. De evaluaties van het afgelopen jaar gaven geen aanleiding tot structurele wijzigingen.

Ga voorzichtig om met data van leerlingen: anonimiseer je docentenhandleiding

Binnen de opleiding moet je altijd voorzichtig omgaan met persoonlijke informatie over leerlingen en collega's. Stel jezelf de vraag: is het echt nodig om de persoonsgegevens van de leerling of de collega te gebruiken, of kan het ook anders? Let in ieder geval op de volgende punten:

1. **Anonimiseer je Docentenhandleiding** –het is voor de docenten niet nodig om de echte naam van individuen te weten. Schrijf bijvoorbeeld 'leerling 1' en 'leerling 2' in plaats van de echte naam van de leerling.
2. Ook als je data bewaart van leerlingen en/of collega's, doe dit zoveel mogelijk zonder de persoonsgegevens van leerlingen en/of collega's te vermelden.

3. Zorg dat je niet onnodig data van leerlingen en/of collega's bewaart. Bewaar alleen eventuele data die je nodig hebt voor deze docentenhandleiding
4. Bescherm de data goed – het gaat vaak om persoonlijke informatie. Bewaar data bijvoorbeeld alleen op een computer met een sterke wachtwoordbeveiliging.
5. Ga ook in je dagelijks leven voorzichtig om met persoonsgegevens van anderen: praat bijvoorbeeld niet over leerlingen en/of collega's met naam en toenaam als je in openbare ruimtes bent (zoals in het openbaar vervoer of op feestjes).
6. Vernietig alle gegevens van leerlingen en/of collega's zodra je studie voorbij is.

Algemene informatie

Deelname aan onderwijs en tentamen

Om deel te kunnen nemen aan het onderwijs en de afronding van dit vak dien je je binnen de voorgeschreven periode aan te melden conform de door het onderwijsbureau voorgeschreven procedure (zie de pagina 'Vakaanmelding' op de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/vakaanmelding>). Bij niet-tijdige aanmelding of onjuiste inschrijving kan deelname aan het onderwijs en/of tentamen worden geweigerd. Als je correct staat ingeschreven voor het vak, hoef je je **niet** apart aan te melden voor het tentamen en het eventuele hertentamen. Uitsluitend bij correcte inschrijving kunnen de resultaten in SIS worden verwerkt.

Roosterwijzigingen

De locatie van het onderwijs en tentamens vind je op <http://rooster.uva.nl>. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van de cursus in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

Onderwijs- en Examenregeling (OER)

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je belangrijke informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer>.

Fraude en plagiaat

Onder fraude wordt verstaan het handelen of nalaten van de student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel door de examinerator omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken. Een voor iedereen duidelijk herkenbare vorm van fraude is bijvoorbeeld het op enigerlei wijze 'spieken' tijdens het tentamen. Een helaas vaak voorkomende vorm van fraude, die in de wetenschappelijke wereld zeer zwaar wordt aangerekend, is het plegen van plagiaat.

Plagiaat

Een wetenschappelijke tekst moet controleerbaar zijn en daarom dien je gebruikte (internet)bronnen altijd te vermelden in een zogenaamde bronvermelding. Als je een stuk tekst of tabel van iemand overneemt geef je precies aan wie de auteur is en waar je de tekst of tabel hebt gevonden. Doe je dat niet en wek je dus de indruk dat die tekst of die gegevens van jezelf zijn, dan wordt dat plagiaat genoemd. Het plegen van plagiaat in een paper of scriptie betekent altijd uitsluiting van de betreffende tentamen- of scriptiegelegenheid. Bovendien kan de examencommissie nog zwaardere straffen opleggen. Zorg dus dat je altijd goed je bronnen vermeldt en niet zomaar stukken tekst of gegevens van anderen overneemt. Zie voor meer informatie de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/plagiaat-en-fraude>.

Beroepsmogelijkheden

Als je het niet eens bent met een beoordeling, neem dan eerst contact op met de vakcoördinator. Hij/zij is als examinerator verantwoordelijk voor de beoordeling. Je kunt dan nagaan of een herbeoordeling mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, of je blijft het oneens met de beoordeling, dan kan je binnen 6 weken na bekendmaking van de uitslag beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Let op: Het College is *niet* bevoegd te oordelen over de inhoud van gemaakte papers of tentamens. De CBE heeft een beperkte toetsingsmogelijkheid en beoordeelt slechts of de Examencommissie c.q. examinerator in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen. Studenten worden geacht om, wanneer zij beroep bij het CBE aantekenen, tevens contact op te nemen met de studieadviseur en/of de examencommissie van de ILO. Dit schort de termijn voor beroep bij het CBE niet op.



Bijlage 1. Rubric VD2

Criterium	Goed	Ruim voldoende	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
Workshop (inhoud en presentatie)	40	30	25	15	0
40	Goed onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk is expliciet en goed onderbouwd. Goede uitleg complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen aanwezig. Lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is activerend en maakt/maken theorie goed zichtbaar. Constructive alignment duidelijk en geëxpliciteerd. Scaffolding en/of differentiatie helpt de leerling bij het zich eigen maken van de vakspecifieke kennis en vaardigheden. Heldere, inspirerende en gestructureerde presentatie.	Meestal onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk meestal expliciet en onderbouwd. Uitleg complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen aanwezig. Lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is activerend en maakt/maken theorie meestal zichtbaar. Constructive alignment aanwezig en geëxpliciteerd. Scaffolding en/of differentiatie aanwezig. Heldere en gestructureerde presentatie.	Deels onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk aanwezig, deels expliciet en onderbouwd. Uitleg complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen soms aanwezig. Lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is functioneel, maakt/maken theorie soms zichtbaar. Constructive alignment gedeeltelijk in orde. Scaffolding en/of differentiatie beperkt ingezet. Voldoende gestructureerde presentatie.	Nauwelijks vakdidactische onderbouwing. Koppeling theorie-praktijk is oppervlakkig en niet onderbouwd. Complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen matig toegelicht. Lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is functioneel en sluit onvoldoende aan bij theorie. Constructive alignment is onduidelijk. Scaffolding en/of differentiatie nauwelijks aanwezig. Presentatie mist structuur en is moeilijk te volgen.	Mist vakdidactische onderbouwing. Geen koppeling theorie-praktijk. Geen aansluiting op complexe vakspecifieke vaardigheden, eindtermen. Lesonderdeel (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is niet activerend noch passend. Geen constructive alignment. Geen scaffolding of differentiatie. Onsamenhangende en rommelige presentatie.

Criterium	Goed	Ruim voldoende	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
Samenwerken in PLG	15	10	7	4	0
15	Actieve deelname aan vakdidactische discussies toont uitstekend vakdidactisch inzicht. Geeft gerichte, constructieve, en (indien van toepassing) onderbouwde feedback. Vraagt gerichte feedback aan de groep en reflecteert kritisch en nauwgezet op deze feedback.	Actieve deelname aan vakdidactische discussies toont vakdidactische kennis. Geeft soms gerichte constructieve, en (indien van toepassing) onderbouwde feedback. Vraagt algemene feedback aan de groep en reflecteert en nauwgezet op deze feedback.	Actieve deelname aan vakdidactische discussies. Feedback is constructief maar mist soms diepgang. Vraagt feedback aan de groep en reflecteert op deze feedback.	Neemt af en toe deel aan vakdidactische discussies. Feedback oppervlakkig of beperkt. Vraagt enige feedback aan de groep en reflecteert beperkt.	Neemt niet of nauwelijks deel aan vakdidactische discussies. Geeft geen of nauwelijks feedback. Vraagt geen feedback aan de groep en reflecteert niet
Docentenhandleiding	40	30	25	15	0
40	Alle gepresenteerde onderdelen zijn aanwezig Keuzes goed en volledig onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur. Feedback grondig verwerkt en leidt tot een overtuigend verbetervoorstel.	Alle gepresenteerde onderdelen aanwezig en Keuzes meestal goed onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur. Feedback verwerkt en leidt tot verbetervoorstel.	Meeste gepresenteerde onderdelen aanwezig Sommige centrale keuzes te weinig toegelicht en onderbouwd met vakdidactische literatuur. Feedback deels verwerkt. Onvolledig verbetervoorstel.	Mist gepresenteerde onderdelen Keuzes nauwelijks onderbouwd of verantwoord met vakdidactische literatuur. Feedback beperkt verwerkt. Geen verbetervoorstel.	Onvolledig of niet bruikbaar. Onderbouwing ontbreekt. Feedback niet verwerkt. Geen verbetervoorstel.
Structuur docentenhandleiding	5	4	3	2	1
5	Structuur is logisch en helder. Academische en verzorgde schrijfstijl. Referentielijst volledig en correct volgens APA.	Structuur is meestal logisch en helder. Schrijfstijl is meestal verzorgd en academisch. Referentielijst bevat minimale fouten.	Structuur is niet altijd even logisch en helder en daardoor soms niet goed te volgen. Schrijfstijl is voldoende. Referentielijst bevat enkele fouten.	Structuur is vaak rommelig en daardoor moeilijk te volgen. Schrijfstijl is slordig. Vrij veel fouten. Referentielijst bevat veel fouten.	Structuur is rommelig en daardoor moeilijk te volgen. Schrijfstijl is onvoldoende. Veel fouten. Referentielijst ontbreekt of onvolledig.