



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Interfacultaire Lerarenopleidingen

Interfacultaire Lerarenopleiding (ILO)

Pedagogische en Onderwijswetenschappen (POW)
Nieuwe Achtergracht 166
1018 WS Amsterdam

Studiehandleiding

Pedagogiek en Algemene Didactiek C

Pedagogiek en Algemene Didactiek C / 7104MA151Y

Opleiding:	Master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Master Educatie en Communicatie
Cursusjaar:	2025-2026 – Semester 2, blok 4 (voorjaar) <i>Verdiepingsmodule</i>
Voor wie:	Master LVHO voltijd (2 ^e sem. van de studie) Master LVHO deeltijd (2 ^e of 3 ^e sem. van de studie) Master Educatie en Communicatie (4 ^e sem. van de studie)
Vakcoördinator ¹ :	Mirella Middelkoop M.Middelkoop@uva.nl

¹ Opmerkingen om de studiehandleiding te verbeteren zijn altijd welkom. Stuur in dat geval een mailtje aan de vakcoördinator. Versie van de studiehandleiding: maart 2026.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Leerdoelen.....	3
3. Onderwijsvormen.....	4
4. Toetsing en feedback.....	4
5. Van de student verwachte activiteiten.....	5
6. Thema, literatuur en opdrachten.....	6
7. Evaluatie van het onderwijs.....	7
8. Literatuurlijst.....	7
Bijlage 1 – Beoordelingsrubric voor het teamproduct en de individuele (caleidoscoop) opdracht.....	10

1. Inleiding

Als leraar ben je voortdurend (deels onbewust) bezig met de vraag in wiens belang je handelt en hoe jouw keuzes bijdragen aan de ontwikkeling en het welzijn van je leerlingen. Leraren zullen altijd sensitief en tactvol moeten improviseren om hun bedoelingen te realiseren. Hoe een les uitpakt, hoe leerlingen reageren en hoe leraren daarop inspelen is veranderlijk en contextafhankelijk. Daarnaast hebben leraren te dealen met de verschillende mogelijkheden en behoeften van specifieke leerlingen in specifieke contexten. Om recht te doen aan de leerlingen en hun onderlinge verschillen moeten leraren constant keuzes maken. Volgens Van Kan et al. (2013) is de leidende vraag bij het maken van deze keuzes: 'Wat dient voor bepaalde leerlingen op een bepaald momenten in bepaalde situaties het meeste hun belang, en waarom?'. Deze vraag vormt de kern van pedagogisch handelen en staat centraal bij Pedagogiek en Algemene Didactiek C. Het vak richt zich op het kritisch beschouwen van de eigen onderwijspraktijk vanuit het perspectief van de leerling, en op het bewust afstemmen van je handelen op diens belangen.

Tijdens PAD C leer je pedagogische denkkaders en taal actief te gebruiken om je interacties met leerlingen en je keuzes in de klas te analyseren en te legitimeren. Daarbij verken je hoe pedagogische waarden en idealen richting geven aan je handelen, en hoe je deze kunt verbinden met de formele kaders van school en onderwijs. Centrale vragen zijn steeds:

- *Welke belangen spelen er in deze onderwijspraktijk voor mijn leerlingen?*
- *Hoe weeg ik deze belangen aan de hand van richtinggevende pedagogische idealen?*
- *Welk handelen is passend in het licht van deze idealen?*

Het vak behandelt hierbij thema's als ouderbetrokkenheid, samenwerking binnen en buiten de school en inclusiviteit. Deze thema's zijn geen doel op zich, maar dienen als oefenmateriaal om het perspectief van de leerling in te nemen en je eigen rol als leraar kritisch te onderzoeken.

Je werkt zowel individueel als in teamverband: door middel van individuele reflectieopdrachten onderzoek je persoonlijke pedagogische dilemma's, terwijl je in een groepsopdracht een praktijkgericht dilemma analyseert en dit vertaalt naar een handelingsvoorstel voor de onderwijspraktijk.

Op deze manier ontwikkel je een eigen, onderbouwde visie op pedagogisch handelen en de docent-leerlingrelatie, leer je jouw keuzes te verantwoorden en bereid je je voor op een professionele rol waarin je steeds bewust en verantwoord kunt handelen in het belang van je leerlingen.

2. Leerdoelen

Aan het eind van PAD C heb je de volgende leerdoelen bereikt:

1. Je onderzoekt en reflecteert kritisch op het eigen (pedagogisch) handelen en de onderwijspraktijk vanuit micro- meso- en macroperspectief. Het gaat hierbij om:
 - Het aannemen van een onderzoekende houding.
 - Kritisch reflecteren op het eigen pedagogisch en didactisch handelen door analyse van (persoonlijke) vraagstukken uit de onderwijspraktijk.
 - Evalueren van de eigen rol als docent en de invloed op de leeromgeving en relaties met leerlingen.

2. Je past theoretische perspectieven en concepten toe om het eigen onderwijs te verbeteren. Het gaat hierbij om:
 - Benoemen en verbinden van pedagogische theorieën aan eigen (pedagogische) vraagstukken.
 - Systematisch toepassen van theoretische kaders om het onderwijs af te stemmen op de behoeften van leerlingen en de context.
 - Analyseren van onderwijsuitdagingen vanuit verschillende pedagogische en didactische perspectieven en zoeken van praktijkgerichte oplossingen.
 - Formuleren van beargumenteerde oordelen, ook bij onvolledige informatie, met aandacht voor morele en ethische aspecten.
3. Je formuleert een eigen, onderbouwde visie op pedagogisch handelen, de docent-leerlingrelatie en professionele identiteit – en reflecteert hierop. Het gaat hierbij om:
 - Het baseren van deze visie op theorie, praktijkanalyse en reflectie op het eigen handelen en ontwikkeling (micro).
 - Het plaatsen van de eigen visie in een breder kader, zoals de onderwijscontext van de school (meso) en relevante wetgeving (macro).
 - Bepalen en legitimeren van de eigen positie ten opzichte van de visie van de school en het eigen handelen.

3. Onderwijsvormen

Pedagogiek en Algemene Didactiek C bestaat uit:

- Vier colleges in groepsverband met alle studenten die de verdiepingsmodule van de ILO volgen en twee onderwijskundigen.
- De colleges vinden fysiek op de UvA plaats. We gaan er dan ook vanuit dat je hierbij aanwezig bent. Zeker met het oog op de groepsopdracht is dit extra belangrijk!
- In de eerste drie colleges wordt er een theoretisch kader aangeboden, gewerkt aan reflectie opdrachten en in teamverband gewerkt aan een teamproduct. In het vierde college presenteren de groepen het teamproduct dat in de weken daarvoor is opgesteld.

4. Toetsing en feedback

De afronding van het vak Pedagogiek en Algemene didactiek C bestaat uit twee onderdelen: een *teamproduct* en een *individuele Caleidoscoop opdracht*. Beide onderdelen worden beoordeeld aan de hand van een rubric (zie bijlage 1). Alle criteria in deze rubric moeten met een voldoende worden beoordeeld om een AVV (aan voorwaarden voldaan) toe te kennen. Er is per semester één herkansingsmogelijkheid. Wanneer je na deze herkansing nog geen voldoende hebt behaald, moet je je voor het volgende semester opnieuw inschrijven voor dit vak.

Teamproduct

Gedurende het vak werk je samen met studiegenoten aan een teamproduct. Dit product wordt in het laatste college gepresenteerd en beoordeeld aan de docenten en de overige studenten. Het teamproduct moet worden afgerond met een *voldoende*. De verdere omschrijving van het teamproduct vind je in paragraaf 6 van deze studiehandleiding

Individuele Caleidoscoop opdracht

De Caleidoscoop-opdracht is een individuele reflectieopdracht. Hierbij verbind je je eigen stage-/werkcontext en ervaringen met het thema en de inhoud (literatuur) van de bijeenkomst. Een groeidocument waarin je zichtbaar en expliciet maakt hoe je aan de start en gedurende het vak kijkt naar bepaalde pedagogische vraagstukken.

In paragraaf 6 van deze studiehandleiding staat een verdere omschrijving van deze opdracht.

Toetsdata – Master voltijd, deeltijd

Eerste kans

- De presentatie en beoordeling van het **teamproduct** vindt plaats **tijdens de vierde bijeenkomst op donderdag 4 juni**. De materialen van het teamproduct lever je voor de laatste bijeenkomst in.
- De **individuele Caleidoscoop opdracht** dient ingeleverd te worden voor **donderdag 18 juni voor 9.00 uur**.

Tweede kans

- Mocht het onderdeel 'teamproduct' met een onvoldoende worden beoordeeld, volgt een herkansing voor zowel de presentatie als het inleveren van de materialen, **op afspraak met de docenten** van het vak Pedagogiek en Algemene Didactiek C.
- Indien je de individuele opdracht moet herkansen, dan lever je deze opdracht in **voor donderdag 20 augustus, voor 9:00 uur**.

Bronvermelding

Bij de opdrachten maak je gebruik van verschillende bronnen. Hierbij is het verplicht om een correcte bronvermelding te gebruiken. Binnen de Interfacultaire Lerarenopleidingen wordt gebruik gemaakt van de APA-richtlijnen voor het weergeven van bronnen. Op de Canvas opleidingspagina kan je nalezen hoe je deze richtlijnen moet gebruiken. Het gebruik van de APA-richtlijnen heeft de voorkeur, maar als jij vanuit jouw vooropleiding gewend bent om met een ander bronvermeldingssysteem te werken, dan staat het je vrij om dat systeem te gebruiken (mits consequent toegepast).

5. Van de student verwachte activiteiten

Elke bijeenkomst staat een thema centraal en heeft de volgende opzet:

- **Voorbereiding:** Vooraf bestudeer je de literatuur en maak je voorbereidingsopdracht(en) (zie Canvas).
- **Tijdens de bijeenkomsten:**
 - Er wordt gewerkt met verschillende werkvormen die gericht zijn op het oefenen, verdiepen en trainen van kennis en vaardigheden.
 - Je werkt in een groep van (gemiddeld) 4 studenten aan een teamproduct
- **Aanwezigheid:** Je aanwezigheid bij alle colleges is verplicht, met name vanwege het teamproduct. Kun je door een heel dringende en onvermijdelijke reden een keer niet aanwezig zijn, dan dien je vooraf per e-mail contact op te nemen met de docenten van

PAD C. Bij onvoldoende aanwezigheid wordt in overleg met docenten een passende extra opdracht opgelegd.

- **Benodigheden:** Neem tijdens de bijeenkomsten een eigen device (laptop of tablet) mee om effectief aan het teamproduct te kunnen werken.
- **Na afloop:** Na afloop van de colleges werk je zelf aan de individuele Caleidoscoop opdracht.

Indicatie tijdsinvestering (3 EC)

• Deelname bijeenkomsten	18 uur	
• Voorbereiding bijeenkomsten en teamproduct	55 uur	
• Individuele Caleidoscoop opdracht	11 uur	
	<hr/>	
	84 uur	(3 EC x 28 uur)

6. Thema en eindopdrachten

Thema's

1. Pedagogiek in het onderwijs	02-04-2026	13.00u-16.30u
2. Onderwijs waartoe en de dagelijkse lespraktijk	9-04-2026	13.00u-14.30u
3. Netwerken rond de leerling	21-05-2026	13.00u-16.30u
4. Pedagogisch forum (presentaties teamproducten)	04-06-2026	13.00u-14.30u

Eindopdrachten

De afronding van PAD C bestaat uit twee eindopdrachten: het teamproduct en de individuele Caleidoscoop opdracht. Hieronder volgt een globale beschrijving van deze opdrachten. Tijdens de bijeenkomsten wordt aandacht besteed aan het verduidelijken en concretiseren van deze opdrachten. Ook is er tijd om in teamverband aan het teamproduct te werken.

1. Teamproduct

In deze groepsopdracht onderzoek je met een team van 4 personen een pedagogisch dilemma waarin waarden, belangen en perspectieven botsen. Je analyseert met elkaar de situatie vanuit theorie, beleid en praktijk, en persoon, en ontwerpt een concreet handelingsvoorstel dat bruikbaar is voor een docententeam of schoolorganisatie.

Eisen:

- Bevat een heldere analyse van het dilemma (situatieschets + gewenste doelstelling).
- Bevat het volgende:
 - Verkenning van diverse handelingsopties
 - Onderbouwde afweging van de handelingsopties met verantwoording welke optie verder wordt uitgewerkt
 - Duidelijke evaluatiecriteria: hoe weet je of het werkt (en waartoe moet het werken)?
 - Uitwerking voor de praktijk (concreet toepasbaar).
- Bevat een reflectie op het groepsproces.

Beoordelingscriteria teamproduct: zie de rubric in *bijlage 1*.

2. Individuele Caleidoscoop opdracht

Na elke bijeenkomst kies je een concrete situatie of dilemma die je hebt meegemaakt of hebt geobserveerd tijdens je stage of vanuit een eigen leerervaring. Dit kan een situatie/dilemma zijn die aansluit bij het thema van de bijeenkomst of verband houdt met het onderwerp van je teamproduct. Je beschrijft kort de situatie en beantwoordt vervolgens de drie reflectievragen. Ten slotte geef je aan hoe dit voor jou samenhangt met het thema of het teamproduct.

In Canvas vind je bij elke bijeenkomst specifieke vragen om de reflectie te koppelen aan het thema van die week.

Eisen aan de reflectie per bijeenkomst:

- Korte situatieschets en beantwoording van de vragen die gegeven zijn op canvas
- Koppeling aan theorie en beleid (1–2 relevante bronnen of kaders volstaat).
- Reflectie is concreet en handelingsgericht: “Wat zou ik doen en waarom?”

Beoordelingscriteria individuele reflectieopdracht: zie de rubric in *bijlage 1*.

Privacy

Respecteer de privacy van medewerkers en medestudenten. Dit betekent bijvoorbeeld dat je geen video/geluidsopnames van personeel of medestudenten mag maken of verspreiden zonder hun toestemming. Meer informatie is te vinden in het Studentenstatuut: [Onderwijs - Universiteit van Amsterdam \(uva.nl\)](https://www.uva.nl/onderwijs/privacy).

7. Evaluatie van het onderwijs

Elk vak wordt na afloop geëvalueerd door middel van een vragenlijst. Zo kan je als student je feedback geven op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van de evaluaties kan een vak waar nodig verbeterd worden voor de volgende groep studenten. Beantwoord de vragen zo eerlijk mogelijk en wees daarbij concreet en constructief. De evaluatie is uiteraard anoniem.

Een aantal weken na afloop van het vak wordt er een evaluatierapport op de Canvasomgeving van het vak geplaatst. Als uit de evaluatie blijkt dat er meer dan alleen een vragenlijst nodig is, dan organiseert de opleiding een panelgesprek. Hiervoor worden een aantal studenten uitgenodigd. Samen met de docent en de onderwijsdirecteur of kwaliteitszorgmedewerker wordt gesproken over het verloop en de inhoud van het vak. Studenten kunnen ook zelf een panelgesprek aanvragen.

8. Literatuurlijst

De onderstaande literatuur vind je op Canvas. Deze vormt de basis voor de bijeenkomsten en helpt je bij het maken van de opdrachten. Daarnaast zoek je voor je teamproduct zelf aanvullende, relevante literatuur om je werk verder te onderbouwen.

- Biesta G. (2021). 2. Van vrijheid van onderwijs naar vrijheid voor onderwijs. In: Hermans, C. (red.) (2021). *Vrijheid voor onderwijs: een uitnodiging tot wisseling van perspectief*. Eindhoven: Uitgeverij DAMON.

Met opmerkingen [Lv1]: Keuze maken: of iedere bijeenkomst de drie vragen die hier staan of de vragen zoals we die vorige keer bijeenkomst hebben geformuleerd opnemen in de SHL.

- Lusse, M. & De Vries, P. (2016). Hoofdstuk 4: Omgaan met ouders in de context van (super)diversiteit. In: Fukkink, R., & Oostdam, R. (2016). *Onderwijs en opvoeding in een stedelijke context*. Amsterdam University Press.
- Riffi, E., Fukkink, R. & Oostdam, R. (2016). Hoofdstuk 5: Interprofessionele samenwerking in de grote stad. In: Fukkink, R., & Oostdam, R. (2016). *Onderwijs en opvoeding in een stedelijke context*. Amsterdam University Press.
- Tjipcast (podcast): [Is er eigenlijk een verschil tussen pedagogiek en didactiek?](#)
- Wassink, H., & Bransen, J. (2019). *De leraar als pedagoog*. In P. Meirink, A. Meijer, & D. Geijssel (Red.), *Leraar: een professie met perspectief 2* (pp. 59–72). Beroepsbeeld voor de leraar.



Algemene informatie

1. Deelname aan onderwijs en tentamen

Om deel te kunnen nemen aan het onderwijs en de afronding van dit vak dien je je binnen de voorgeschreven periode aan te melden conform de door het onderwijsbureau voorgeschreven procedure. Bij niet-tijdige aanmelding of onjuiste inschrijving kan deelname aan het onderwijs en/of tentamen worden geweigerd. Als je correct staat ingeschreven voor het vak, hoef je je **niet** apart aan te melden voor het tentamen en het eventuele hertentamen. Uitsluitend bij correcte inschrijving kunnen de resultaten in SIS worden verwerkt. Zie voor de aanmeldingsprocedure de pagina 'Vakaanmelding' op de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/vakaanmelding>.

2. Roosterwijzigingen

De locatie van het onderwijs en tentamen vind je op <http://rooster.uva.nl>. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van de cursus in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

3. Onderwijs- en Examenregeling (OER)

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je belangrijke informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamen te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer>.

4. Fraude en plagiaat

Onder fraude wordt verstaan het handelen of nalaten van de student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel door de examinerator omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken. Een voor iedereen duidelijk herkenbare vorm van fraude is bijvoorbeeld het op enigerlei wijze 'spieken' tijdens het tentamen. Een helaas vaak voorkomende vorm van fraude, die in de wetenschappelijke wereld zeer zwaar wordt aangerekend, is het plegen van plagiaat.

Plagiaat

Een wetenschappelijke tekst moet controleerbaar zijn en daarom dien je gebruikte (internet)bronnen altijd te vermelden in een zogenaamde bronvermelding. Als je een stuk tekst of tabel van iemand overneemt geef je precies aan wie de auteur is en waar je de tekst of tabel hebt gevonden. Doe je dat niet en wek je dus de indruk dat die tekst of die gegevens van jezelf zijn, dan wordt dat plagiaat genoemd. Het plegen van plagiaat in een paper of scriptie betekent altijd uitsluiting van de betreffende tentamen- of scriptiegelegenheid. Bovendien kan de examencommissie nog zwaardere straffen opleggen. Zorg dus dat je altijd goed je bronnen vermeldt en niet zomaar stukken tekst of gegevens van anderen overneemt. Zie voor meer informatie de studentenwebsite: <https://student.uva.nl/onderwerpen/plagiaat-en-fraude>.

Copyright

Je mag geen lesmateriaal gemaakt door de docent met anderen delen (zoals PowerPoint-presentaties, online video's, online manuscripten, opdrachten, examenmateriaal, etc.).

5. Beroepsmogelijkheden

Als je het niet eens bent met een beoordeling, neem dan eerst contact op met de vakcoördinator. Hij/zij is als examinerator verantwoordelijk voor de beoordeling. Je kunt dan nagaan of een herbeoordeling mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, of je blijft het oneens met de beoordeling, dan kan je binnen 6 weken na bekendmaking van de uitslag beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Let op: Het College is *niet* bevoegd te oordelen over de inhoud van gemaakte papers of tentamen. De CBE heeft een beperkte toetsingsmogelijkheid en beoordeelt slechts of de Examencommissie c.q. examinerator in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen. Studenten worden geacht om, wanneer zij beroep bij het CBE aantekenen, tevens contact op te nemen met de studieadviseur en/of de examencommissie van de ILO. Dit schort de termijn voor beroep bij het CBE niet op.

Bijlage 1 – Beoordelingsrubric voor het teamproduct en de individuele Caleidoscoop opdracht

Onderdeel		Onvoldoende	Voldoende	Goed	Beoordeling (O/V/G)
Teamproduct	Analyse	Dilemma onduidelijk of onjuist geformuleerd; betrokkenen en waarden niet benoemd of onjuist weergegeven; analyse blijft oppervlakkig en niet onderbouwd.	Dilemma en betrokkenen zijn benoemd; waarden worden globaal beschreven; er is een doelstelling geformuleerd die richting geeft aan het handelingsvoorstel; de theoretische uitwerking blijft beperkt.	Het product werkt een spanningsveld helder uit; het dilemma is scherp geanalyseerd, betrokkenen en waarden zijn uitgebreid beschreven, en er is een duidelijke doelstelling geformuleerd die richting geeft aan het handelingsvoorstel. De theoretische koppeling is overtuigend.	
	Onderbouwing en verantwoording	Nauwelijks of geen gebruik van literatuur of beleid; onderbouwing ontbreekt of blijft zeer oppervlakkig; er is geen aandacht voor morele of ethische aspecten en keuzes blijven impliciet; geen koppeling tussen theorie, praktijk of persoonlijke overtuigingen.	Benoemt bij oordelen ten minste één moreel of ethisch aspect en koppelt dit aan de situatie of keuze in de onderwijspraktijk; onderbouwing aanwezig met minimaal één relevante theoretische bron, beleidsdocument en/of persoonlijke pedagogische overtuigingen; de koppeling met praktijk is beperkt of summier uitgewerkt; de verantwoording van de gemaakte keuze is globaal aanwezig.	Onderbouwing is overtuigend en consistent, gebaseerd op meerdere relevante theoretische en beleids-bronnen en/of persoonlijke idealen, overtuigingen en praktijkervaringen; weegt expliciet meerdere morele en ethische aspecten af, onderbouwt deze met theorie en praktijkkennis en laat zien hoe dit leidt tot een doordachte en verantwoorde keuze in de onderwijspraktijk; betreft expliciet thema's als inclusie, diversiteit en welzijn.	
	Concreet en toepasbaar product	Het product is onvolledig, niet bruikbaar of onprofessioneel uitgewerkt; er ontbreekt aansluiting bij de onderwijspraktijk. De uitgewerkte opties zijn onrealistisch, onvoldoende uitgewerkt en missen originaliteit of creatieve insteek, waardoor ze niet toepasbaar zijn in de praktijk.	Het product is inzetbaar, voldoende helder en verzorgd en in redelijke mate afgestemd op de onderwijscontext. Het bevat minimaal drie handelingsopties met beknopte argumentatie. De evaluatiecriteria zijn globaal beschreven. De uitwerking is bruikbaar, maar niet altijd praktisch goed toepasbaar.	Het product is helder, creatief en professioneel uitgewerkt; direct toepasbaar in de onderwijspraktijk en zorgvuldig afgestemd op de context. De uitgewerkte handelingsopties (minimaal drie) zijn realistisch, vernieuwend en goed onderbouwd, en leiden tot een bruikbaar, professioneel resultaat. De evaluatiecriteria zijn helder geformuleerd en expliciet gekoppeld aan de doelstelling en de onderwijspraktijk.	
	Reflectie op groepsproces	Reflectie ontbreekt of blijft oppervlakkig; er is geen of nauwelijks analyse of onderbouwing. Het groepsproces en eventuele leerpunten worden niet inzichtelijk gemaakt.	Reflectie benoemt het groepsproces en bevat enkele inzichten, maar de analyse en onderbouwing blijven beperkt. Er is enige koppeling met morele afwegingen, maar deze blijft oppervlakkig of onvolledig.	Reflectie is diepgaand en goed onderbouwd; toont kritisch inzicht in groepsproces en morele afwegingen. De redenering is helder en logisch opgebouwd.	



Onderdeel		Onvoldoende	Voldoende	Goed	Beoordeling (O/V/G)
Individuele Caleidoscoop opdracht	Pedagogisch bewustzijn	Beperkt zich tot losse observaties of het eigen handelen, zonder onderscheid in perspectieven. Signaleert geen of oppervlakkige belangen en benoemt spanningsvelden niet of nauwelijks. Maakt geen koppeling met literatuur.	Benoemt een belang en spanningsveld en beschrijft de situatie concreet. Verwijst kort naar een relevante theoretisch kader. Betreft meerdere perspectieven (micro, meso, macro) in de analyse en koppelt dit aan de eigen onderwijspraktijk. Reflecteert beknopt op de eigen rol en positie als (toekomstig) docent.	Analyseert verschillende belangen en spanningsvelden; onderbouwt deze met expliciete passende theoretische kaders. Integreert meerdere perspectieven (micro, meso én macro), beschrijft hun samenhang en invloed op pedagogisch handelen en de onderwijspraktijk. Reflecteert expliciet en kritisch op de eigen rol, positie en verantwoordelijkheid in de situatie.	
	Pedagogisch legitimeren	Keuzes blijven impliciet of zijn niet verbonden aan pedagogische waarden. Theoretische perspectieven worden nauwelijks toegepast of blijven losstaand van leerlingbehoeften. Er is geen koppeling met praktijk, schoolvisie of beleid. De persoonlijke visie ontbreekt of blijft beperkt tot persoonlijke overtuigingen.	Geeft een beknopte onderbouwing met verwijzing naar minstens één pedagogisch ideaal of auteur. Past theoretische kaders toe bij het afwegen van belangen met als doel het eigen handelen af te stemmen op behoeften van leerling(en) en context; onderbouwing is aanwezig maar blijft summier. Formuleert een persoonlijke visie en benoemt kort de relatie tot schoolvisie of beleid.	Legitimering is overtuigend en onderbouwd met meerdere theoretische kaders. Weegt verschillende belangen zorgvuldig af en toont hoe keuzes het onderwijs en de afstemming op leerlingbehoeften versterken. Formuleert een samenhangende, onderbouwde visie die expliciet is verbonden met schoolvisie, wet- en regelgeving en maatschappelijke context, en positioneert de eigen rol daarin helder.	
	Pedagogisch handelen	Beschreven handelingen blijven vaag en zijn niet verbonden met pedagogische waarden, idealen of het belang van de leerling.	Beschrijft concreet en toepasbaar handelen in lijn met pedagogische waarden en idealen. Verbindt dit beknopt met het leerlingbelang en laat zien hoe dit voortvloeit uit de eigen pedagogische visie.	Beschrijft helder, doordacht en context-gericht handelen dat expliciet is gebaseerd op pedagogische waarden en idealen. Verbindt dit met leerlingbelang én de bredere onderwijscontext, en maakt duidelijk hoe het handelen past binnen de eigen visie en professionele positie.	
	Reflectie & professionele ontwikkeling	Stelt geen of oppervlakkige vragen en reflectie blijft algemeen en beschrijvend. Er is geen kritische analyse en geen koppeling met literatuur.	Toont een onderzoekende houding door eigen handelen te bevragen en te reflecteren op de eigen rol. Benoemt minstens één inzicht en koppelt dit aan een relevante bron.	Hanteert een consistente onderzoekende houding, stelt kritische vragen en reflecteert diepgaand. Benoemt meerdere inzichten, onderbouwt met meerdere bronnen en verbindt de reflectie expliciet aan persoonlijke visieontwikkeling en professionele positionering.	

Eindbeoordeling