UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Interfacultaire Lerarenopleidingen

Interfacultaire Lerarenopleiding (ILO)
Pedagogische en Onderwijswetenschappen (POW)
Nieuwe Achtergracht 166
1018 WS Amsterdam

Studiehandleiding

Pedagogiek en Algemene Didactiek C

Pedagogiek en Algemene Didactiek C / 7104MA151Y

Opleiding:	Master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs Master Educatie en Communicatie
Cursusjaar:	2026-2027 – Semester 1, blok 2 (najaar) *Verdiepingsmodule*
Voor wie:	Master LVHO voltijd (2e sem. van de studie) Master LVHO deeltijd (2e of 3e sem. van de studie) Master Educatie en Communicatie (4e sem. van de studie)

Vakcoördinator[1]: Joost Nijsten

J.J.J.Nijsten@uva.nl

[1] Opmerkingen om de studiehandleiding te verbeteren zijn altijd welkom. Stuur in dat geval een mailtje aan de vakcoördinator. Versie van de studiehandleiding: oktober 2026.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Leerdoelen 3
3. Onderwijsvormen 4
4. Toetsing en feedback 4
5. Van de student verwachte activiteiten 5
6. Thema, literatuur en opdrachten 6
7. Evaluatie van het onderwijs 7
8. Literatuurlijst 8

Bijlage 1 – Beoordelingsrubric voor het teamproduct en de individuele (caleidoscoop) opdracht 10

1. Inleiding

Als leraar ben je voortdurend (deels onbewust) bezig met de vraag in wiens belang je handelt en hoe jouw keuzes bijdragen aan de ontwikkeling en het welzijn van je leerlingen. Leraren zullen altijd sensitief en tactvol moeten improviseren om hun bedoelingen te realiseren. Hoe een les uitpakt, hoe leerlingen reageren en hoe leraren daarop inspelen is veranderlijk en contextafhankelijk. Daarnaast moeten leraren een weg vinden in het omgaan met de verschillende mogelijkheden en behoeften van specifieke leerlingen in specifieke contexten. Om recht te doen aan de leerlingen en hun onderlinge verschillen moeten leraren constant keuzes maken. Volgens Van Kan et al. (2013) is de leidende vraag bij het maken van deze keuzes: 'Wat dient voor bepaalde leerlingen op een bepaald moment in bepaalde situaties het meeste hun belang, en waarom?'. Deze vraag vormt de kern van pedagogisch handelen en staat centraal bij Pedagogiek en Algemene Didactiek C. Het vak richt zich op het kritisch beschouwen van de eigen onderwijspraktijk vanuit het perspectief van de leerling, en op het bewust afstemmen van je handelen op diens belangen.

Tijdens PAD C leer je pedagogische denkkaders en taal actief te gebruiken om je interacties met leerlingen en je keuzes in de klas te analyseren en te legitimeren. Daarbij verken je hoe pedagogische waarden en idealen richting geven aan je handelen, en hoe je deze kunt verbinden met de formele kaders van school en onderwijs. Centrale vragen zijn steeds:

- *Welke belangen spelen er in deze onderwijspraktijk voor mijn leerlingen?*
- *Hoe beoordeel en weeg ik deze belangen vanuit van richtinggevende pedagogische idealen?*
- *Welk handelen is passend in het licht van deze idealen?*

Het vak behandelt hierbij thema's als ouderbetrokkenheid, samenwerking binnen en buiten de school en inclusiviteit. Deze thema's zijn geen doel op zich, maar dienen als oefenmateriaal om het perspectief van de leerling in te nemen en je eigen rol als leraar kritisch te onderzoeken.

Je werkt zowel individueel als in teamverband: door middel van individuele reflectieopdrachten onderzoek je persoonlijke pedagogische dilemma's, terwijl je in een groepsopdracht een praktijkgericht dilemma analyseert en dit vertaalt naar een handelingsvoorstel voor de onderwijspraktijk.

Op deze manier ontwikkel je een eigen, onderbouwde visie op pedagogisch handelen en de docent-leerlingrelatie, leer je jouw keuzes te verantwoorden en bereid je je voor op een professionele rol waarin je steeds bewust en verantwoord kunt handelen in het belang van je leerlingen.

2. Leerdoelen

Aan het eind van PAD C heb je de volgende leerdoelen bereikt:

1. Je onderzoekt en reflecteert kritisch op het eigen (pedagogisch) handelen en de onderwijspraktijk vanuit micro- meso- en macroperspectief. Het gaat hierbij om:
    - Het aannemen van een onderzoekende houding.
    - Kritisch reflecteren op het eigen pedagogisch en didactisch handelen door analyse van (persoonlijke) vraagstukken uit de onderwijspraktijk.
    - Evalueren van de eigen rol als docent en de invloed op de leeromgeving en relaties met leerlingen.

2. Je past theoretische perspectieven en concepten toe om het eigen onderwijs te verbeteren. Het gaat hierbij om:
    - Benoemen en verbinden van pedagogische theorieën aan eigen (pedagogische) vraagstukken.
    - Systematisch toepassen van theoretische kaders om het onderwijs af te stemmen op de behoeften van leerlingen en de context.
    - Analyseren van onderwijsuitdagingen vanuit verschillende pedagogische en didactische perspectieven en zoeken van praktijkgerichte oplossingen.
    - Formuleren van beargumenteerde oordelen, ook bij onvolledige informatie, met aandacht voor morele en ethische aspecten.
3. Je formuleert een eigen, onderbouwde visie op pedagogisch handelen, de docent-leerlingrelatie en professionele identiteit – en reflecteert hierop. Het gaat hierbij om:
    - Het baseren van deze visie op theorie, praktijkanalyse en reflectie op het eigen handelen en ontwikkeling (micro).
    - Het plaatsen van de eigen visie in een breder kader, zoals de onderwijscontext van de school (meso) en relevante wetgeving (macro).
    - Bepalen en legitimeren van de eigen positie ten opzichte van de visie van de school en het eigen handelen.

3. Onderwijsvormen

Pedagogiek en Algemene Didactiek C bestaat uit:

- Vier colleges in groepsverband met alle studenten die de verdiepingsmodule van de ILO volgen en drie onderwijskundigen.
- De colleges vinden fysiek op de UvA plaats. We gaan er dan ook vanuit dat je hierbij aanwezig bent. Zeker met het oog op de groepsopdracht is dit extra belangrijk!
- In de eerste drie colleges wordt er een theoretisch kader aangeboden, gewerkt aan reflectie opdrachten en in teamverband gewerkt aan een teamproduct. In het vierde college presenteren de groepen het teamproduct dat in de weken daarvoor is opgesteld.

4. Toetsing en feedback

De afronding van het vak Pedagogiek en Algemene didactiek C bestaat uit twee onderdelen: een *teamproduct* en een *individuele Caleidoscoop opdracht*. Beide onderdelen worden beoordeeld aan de hand van een rubric (zie bijlage 1). Alle criteria in deze rubric moeten met een voldoende worden beoordeeld om een AVV (aan voorwaarden voldaan) toe te kennen. Er is per semester één herkansingsmogelijkheid. Wanneer je na deze herkansing nog geen voldoende hebt behaald, moet je je voor het volgende semester opnieuw inschrijven voor dit vak.

Teamproduct

Gedurende het vak werk je samen met studiegenoten aan een teamproduct. Dit product wordt in het laatste college gepresenteerd aan de docenten en de overige studenten. Het teamproduct moet worden afgerond met een *voldoende*. De verdere omschrijving van het teamproduct vind je in paragraaf 6 van deze studiehandleiding

Individuele Caleidoscoop opdracht

De Caleidoscoop-opdracht is een individuele reflectieopdracht. Hierbij verbind je je eigen stage-/ werkcontext en ervaringen met het thema en de inhoud (literatuur) van de bijeenkomst. Het is een groeidocument waarin je zichtbaar en expliciet maakt hoe je aan de start en gedurende het vak kijkt naar bepaalde pedagogische vraagstukken.

In paragraaf 6 van deze studiehandleiding staat een verdere omschrijving van deze opdracht.

Toetsdata – Master voltijd, deeltijd

Eerste kans

- De presentatie en beoordeling van het **teamproduct** vindt plaats **tijdens de vierde bijeenkomst** op **dinsdag 8 december**. De materialen van het teamproduct lever je voor de laatste bijeenkomst in.
- De **individuele Caleidoscoop opdracht** dient ingeleverd te worden voor **donderdag 17 december voor 17.00u.**

Tweede kans

- Mocht het onderdeel **teamproduct** met een onvoldoende worden beoordeeld, volgt een herkansing voor zowel de presentatie als het inleveren van de materialen, **op afspraak met de docenten** van het vak Pedagogiek en Algemene Didactiek C.
- Indien je de **individuele Caleidoscoop opdracht** moet herkansen, dan lever je deze opdracht in **voor vrijdag 29 januari, voor 23:00u.**

Bronvermelding

Bij de opdrachten maak je gebruik van verschillende bronnen. Hierbij is het verplicht om een correcte bronvermelding te gebruiken. Binnen de Interfacultaire Lerarenopleidingen wordt gebruik gemaakt van de APA-richtlijnen voor het weergeven van bronnen. Op de Canvas opleidingspagina kan je nalezen hoe je deze richtlijnen moet gebruiken. Het gebruik van de APA-richtlijnen heeft de voorkeur, maar als jij vanuit jouw vooropleiding gewend bent om met een ander bronvermeldingssysteem te werken, dan staat het je vrij om dat systeem te gebruiken (mits consequent toegepast).

5. Van de student verwachte activiteiten

Elke bijeenkomst staat een thema centraal en heeft de volgende opzet:

- **Voorbereiding**: Vooraf bestudeer je de literatuur en maak je voorbereidingsopdracht(en) (zie Canvas).
- **Tijdens de bijeenkomsten:**
  - Er wordt gewerkt met verschillende werkvormen die gericht zijn op het oefenen, verdiepen en trainen van kennis en vaardigheden.
  - Je werkt in een groep van (gemiddeld) 4 studenten aan een teamproduct.
- **Aanwezigheid:** Je aanwezigheid bij alle colleges is verplicht, met name vanwege het teamproduct. Kun je door een heel dringende en onvermijdelijke reden een keer niet aanwezig zijn, dan dien je vooraf per e-mail contact op te nemen met de docenten van PAD C. Bij onvoldoende aanwezigheid wordt in overleg met docenten een passende extra opdracht opgelegd.

- **Benodigdheden:** Neem tijdens de bijeenkomsten een eigen device (laptop of tablet) mee om effectief aan het teamproduct te kunnen werken.
- **Na afloop:** Na afloop van de colleges werk je zelf aan de individuele Caleidoscoop opdracht.

Indicatie tijdsinvestering (3 EC)

• Deelname bijeenkomsten	18 uur	
• Voorbereiding bijeenkomsten en teamproduct	55 uur	
• Individuele Caleidoscoop opdracht	11 uur	
	84 uur	(3 EC x 28 uur)

6. Thema en eindopdrachten

Thema's

1.	Pedagogiek in het onderwijs	27-10-2026	13.00u-16.30u
2.	Onderwijs waartoe en de dagelijkse lespraktijk	03-11-2026	13.00u-14.30u
3.	Netwerken rond de leerling	24-11-2026	13.00u-16.30u
4.	Pedagogisch forum (presentaties teamproducten)	08-12-2026	13.00u-14.30u

Eindopdrachten

De afronding van PAD C bestaat uit twee eindopdrachten: het teamproduct en de individuele Caleidoscoop opdracht. Hieronder volgt een globale beschrijving van deze opdrachten. Tijdens de bijeenkomsten wordt aandacht besteed aan het verduidelijkheden en concretiseren van deze opdrachten. Ook is er tijd om in teamverband aan het teamproduct te werken.

1. Teamproduct

Voor deze groepsopdracht onderzoek je met een team van 4 personen een pedagogisch dilemma waarin waarden, belangen en perspectieven botsen. Je analyseert met elkaar de situatie vanuit theorie, beleid en praktijk, en persoon, en ontwerpt een concreet handelingsvoorstel dat bruikbaar is voor een docententeam of schoolorganisatie.

Eisen:
Het product bevat:

- een heldere analyse van het dilemma, met een situatieschets en de gewenste doelstelling.
- een verkenning van verschillende handelingsopties;
- een onderbouwde afweging van deze opties, met een verantwoording van de keuze voor de optie die verder wordt uitgewerkt.
- duidelijke evaluatiecriteria: waartoe moet de gekozen aanpak bijdragen en hoe weet je of dat gebeurt?
- een concrete, praktisch toepasbare uitwerking van de gekozen optie.
- een reflectie op het groepsproces.
- een heroverweging op basis van forumfeedback: wat kwam ter discussie en wat passen jullie aan of behouden jullie, onderbouwd met theorie en situatiegegevens?

De beoordelingscriteria voor het teamproduct staan in de rubric in *bijlage 1*.

2. Individuele Caleidoscoop opdracht

Na bijeenkomst 1, 2 en 3 kies je een concrete situatie of dilemma dat je hebt meegemaakt of geobserveerd tijdens je stage of vanuit een eigen leerervaring. Deze situatie kan aansluiten bij het thema van de bijeenkomst of verband houden met het onderwerp van je teamproduct. Je beschrijft kort de situatie en beantwoordt vervolgens de drie reflectievragen. Ten slotte geef je aan hoe dit voor jou samenhangt met het thema of het teamproduct.

Na bijeenkomst 4 blik je terug op je ontwikkeling binnen PAD C aan de hand van één eerdere Caleidoscoop-reflectie. Maak zichtbaar hoe literatuur, andere perspectieven, ervaringen of feedback je oorspronkelijke afweging hebben verdiept of bevraagd en wat je daardoor behoudt of verandert in je handelen. Je hoeft niet tot een andere keuze te komen; wel moet duidelijk worden hoe je die keuze opnieuw hebt onderzocht en onderbouwd. Deze terugblik kan ook op een visuele kaart of in een kort opgenomen gesprek.

In Canvas vind je per bijeenkomst specifieke reflectievragen en gerichte aanwijzingen die aansluiten bij het thema van die week.

Eisen aan de reflecties:

- Een korte situatieschets en beantwoording van de reflectievragen op Canvas.
- Een onderbouwing vanuit theorie en beleid met één of twee relevante bronnen of kaders.
- Een toelichting op je eigen overtuigingen en een onderscheid tussen wat je weet over het leerlingperspectief en wat je daarover aanneemt.
- Een concrete, handelingsgerichte afweging: wat zou je doen en waarom? Vergelijk je keuze met één andere mogelijke reactie en benoem wat onzeker blijft.
- Een toelichting op hoe je bij de leerling wilt nagaan wat jouw handelen voor diegene betekent.
- Aanvullend bij bijeenkomst 4: een vergelijking tussen je oorspronkelijke en huidige afweging bij één eerdere Caleidoscoop-reflectie. Maak zichtbaar wat je afweging heeft was, wat deze heeft verdiept of bevraagd en wat je daarom onderbouwd behoudt of verandert in je handelen.

DeBeoordelingscriteria voor de individuele reflectieopdracht staan in de rubric in *bijlage 1*.

Privacy

Respecteer de privacy van medewerkers en medestudenten. Dit betekent bijvoorbeeld dat je geen video/geluidsopnames van personeel of medestudenten mag maken of verspreiden zonder hun toestemming. Meer informatie is te vinden in het Studentenstatuut: Onderwijs - Universiteit van Amsterdam (uva.nl).

7. Evaluatie van het onderwijs

Elk vak wordt na afloop geëvalueerd door middel van een vragenlijst. Zo kan je als student je feedback geven op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van de evaluaties kan een vak waar nodig verbeterd worden voor de volgende groep studenten. Beantwoord de vragen zo eerlijk mogelijk en wees daarbij concreet en constructief. De evaluatie is uiteraard anoniem.

Een aantal weken na afloop van het vak wordt er een evaluatierapport op de Canvasomgeving van het vak geplaatst. Als uit de evaluatie blijkt dat er meer dan alleen een vragenlijst nodig is, dan organiseert de opleiding een panelgesprek. Hiervoor worden een aantal studenten uitgenodigd. Samen met de docent en de onderwijsdirecteur of kwaliteitszorgmedewerker wordt gesproken over het verloop en de inhoud van het vak. Studenten kunnen ook zelf een panelgesprek aanvragen.

8. Literatuurlijst

De onderstaande literatuur vind je op Canvas. Deze vormt de basis voor de bijeenkomsten en helpt je bij het maken van de opdrachten. Daarnaast zoek je voor je teamproduct zelf aanvullende, relevante literatuur om je werk verder te onderbouwen.

- Biesta G. (2021). 2. Van vrijheid van onderwijs naar vrijheid voor onderwijs. In: Hermans, C. (red.) (2021). *Vrijheid voor onderwijs: een uitnodiging tot wisseling van perspectief.* Eindhoven: Uitgeverij DAMON.
- Lusse, M. & De Vries, P. (2016). Hoofdstuk 4: Omgaan met ouders in de context van (super)diversiteit. In: Fukkink, R., & Oostdam, R. (2016). *Onderwijs en opvoeding in een stedelijke context*. Amsterdam University Press.
- Riffi, E., Fukkink, R. & Oostdam, R. (2016). Hoofdstuk 5: Interprofessionele samenwerking in de grote stad. In: Fukkink, R., & Oostdam, R. (2016). *Onderwijs en opvoeding in een stedelijke context*. Amsterdam University Press.
- Tjipcast (podcast): Is er eigenlijk een verschil tussen pedagogiek en didactiek?
- Wassink, H., & Bransen, J. (2019). *De leraar als pedagoog*. In P. Meirink, A. Meijer, & D. Geijsel (Red.), *Leraar: een professie met perspectief 2* (pp. 59–72). Beroepsbeeld voor de leraar.

Algemene informatie

1. Deelname aan onderwijs en tentamen

Om deel te kunnen nemen aan het onderwijs en de afronding van dit vak dien je je binnen de voorgeschreven periode aan te melden conform de door het onderwijsbureau voorgeschreven procedure. Bij niet-tijdige aanmelding of onjuiste inschrijving kan deelname aan het onderwijs en/of tentamen worden geweigerd. Als je correct staat ingeschreven voor het vak, hoef je je **niet** apart aan te melden voor het tentamen en het eventuele hertentamen. Uitsluitend bij correcte inschrijving kunnen de resultaten in SIS worden verwerkt. Zie voor de aanmeldingsprocedure de pagina 'Vakaanmelding' op de studentenwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/vakaanmelding-via-glass.

2. Roosterwijzigingen

De locatie van het onderwijs en tentamens vind je op http://rooster.uva.nl. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van de cursus in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

3. Onderwijs- en Examenregeling (OER)

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je belangrijke informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer.

4. Fraude en plagiaat

Onder fraude wordt verstaan het handelen of nalaten van de student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel door de examinator omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken. Een voor iedereen duidelijk herkenbare vorm van fraude is bijvoorbeeld het op enigerlei wijze 'spieken' tijdens het tentamen. Een helaas vaak voorkomende vorm van fraude, die in de wetenschappelijke wereld zeer zwaar wordt aangerekend, is het plegen van plagiaat.

Plagiaat

Een wetenschappelijke tekst moet controleerbaar zijn en daarom dien je gebruikte (internet)bronnen altijd te vermelden in een zogenaamde bronvermelding. Als je een stuk tekst of tabel van iemand overneemt geef je precies aan wie de auteur is en waar je de tekst of tabel hebt gevonden. Doe je dat niet en wek je dus de indruk dat die tekst of die gegevens van jezelf zijn, dan wordt dat plagiaat genoemd. Het plegen van plagiaat in een paper of scriptie betekent altijd uitsluiting van de betreffende tentamen- of scriptiegelegenheid. Bovendien kan de examencommissie nog zwaardere straffen opleggen. Zorg dus dat je altijd goed je bronnen vermeldt en niet zomaar stukken tekst of gegevens van anderen overneemt. Zie voor meer informatie de studentenwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/plagiaat-en-fraude.

Copyright

Je mag geen lesmateriaal gemaakt door de docent met anderen delen (zoals PowerPointpresentaties, online video's, online manuscripten, opdrachten, examenmateriaal, etc.).

5. Beroepsmogelijkheden

Als je het niet eens bent met een beoordeling, neem dan eerst contact op met de vakcoördinator. Hij/zij is als examinator verantwoordelijk voor de beoordeling. Je kunt dan nagaan of een herbeoordeling mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, of je blijft het oneens met de beoordeling, dan kan je binnen 6 weken na bekendmaking van de uitslag beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Let op: Het College is *niet* bevoegd te oordelen over de inhoud van gemaakte papers of tentamens. De CBE heeft een beperkte toetsingsmogelijkheid en beoordeelt slechts of de Examencommissie c.q. examinator in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen. Studenten worden geacht om, wanneer zij beroep bij het CBE aantekenen, tevens contact op te nemen met de studieadviseur en/of de examencommissie van de ILO. Dit schort de termijn voor beroep bij het CBE niet op.

Bijlage 1 – Beoordelingsrubric voor het teamproduct en de individuele Caleidoscoop opdracht

Alle onderdelen moeten minimaal voldoende zijn voor het oordeel 'voldoende'. Wanneer twee of meer onderdelen met 'goed' beoordeeld zijn, is het eindoordeel 'goed'.

Onderdeel		Onvoldoende	Voldoende	Goed	Beoordeling (O/V/G)
Teamproduct	**Analyse**	Het dilemma, de betrokkenen of relevante belangen en waarden blijven onduidelijk of zijn onjuist beschreven. Het spanningsveld en de doelstelling zijn onvoldoende uitgewerkt.	Beschrijft het dilemma, de betrokkenen en relevante belangen en waarden. Benoemt het spanningsveld, legt een verband met relevante theorie en formuleert een passende doelstelling.	Analyseert hoe belangen en waarden botsen vanuit verschillende perspectieven. Onderscheidt informatie van aannames, legt overtuigend verbanden met relevante theorie en verbindt de doelstelling helder aan de analyse.	
	Onderbouwing en verantwoording	Handelingsopties worden onvoldoende vergeleken of onderbouwd. Relevante theorie, beleid of morele en ethische aspecten ontbreken grotendeels. Forumfeedback is niet onderzocht.	Vergelijkt handelingsopties vanuit belangen, waarden en minimaal één relevant theoretisch, beleidsmatig of pedagogisch perspectief. Verantwoordt de keuze, betrekt de onderwijspraktijk en licht toe wat forumfeedback doet behouden of aanpassen.	Weegt handelingsopties en tegenargumenten zorgvuldig vanuit meerdere relevante theoretische, beleidsmatige en morele of ethische perspectieven. Laat zien welke aannames of prioriteiten door feedback zijn bevraagd en onderbouwt de uiteindelijke keuze, inclusief resterende onzekerheden.	
	Concreet en toepasbaar product	De gekozen aanpak is onvoldoende concreet, realistisch of uitvoerbaar in de onderwijspraktijk. Handelingsopties zijn beperkt uitgewerkt en evaluatiecriteria ontbreken of sluiten niet aan bij het doel.	Verkent verschillende handelingsopties met beknopte argumentatie en concretiseert de gekozen aanpak voor de onderwijscontext. Beschrijft hoe wordt beoordeeld of deze bijdraagt aan het doel en wanneer heroverweging nodig is.	Verkent realistische, vernieuwende en onderbouwde handelingsopties. Maakt hieruit een verantwoorde keuze en werkt deze direct toepasbaar voor de onderwijs-praktijk uit, inclusief rollen, voorwaarden en knelpunten. Formuleert heldere, doelgerichte evaluatiecriteria, betrekt het leerlingperspectief en biedt concrete aanknopingspunten voor bijstelling.	
	Reflectie op groepsproces	Reflecteert onvoldoende op hoe de samenwerking en verschillende perspectieven de gezamenlijke afweging hebben beïnvloed. Leerpunten en morele afwegingen blijven onduidelijk.	Reflecteert op een betekenisvol verschil in perspectief, hoe het team daarmee omging en wat dit betekende voor het voorstel. Benoemt relevante leerpunten en de invloed van de samenwerking op de besluitvorming.	Reflecteert kritisch en diepgaand op hoe het team verschillende perspectieven, onderbouwingen en aannames heeft onderzocht en morele afwegingen heeft gemaakt. Maakt inzichtelijk wat hiervan is geleerd, hoe dit het voorstel heeft beïnvloed en welke verschillen eventueel blijven bestaan.	

Onderdeel		Onvoldoende	Voldoende	Goed	Beoordeling (O/V/G)
Individuele Caleidoscoop opdracht	**Pedagogisch bewustzijn**	Beschrijft de situatie onvoldoende concreet, benoemt nauwelijks relevante belangen en spanningen. Onderscheidt onvoldoende perspectieven en vermengt informatie met aannames.	Beschrijft de situatie concreet en herkent meerdere perspectieven en herkent relevante belangen, waarden en spanningen. Onderscheidt informatie van aannames en betrekt het leerling-perspectief en de eigen rol en relevante theorie.	Analyseert belangen en spanningsvelden vanuit passende theoretische kaders. Verbindt perspectieven op micro-, meso- en macroniveau en hun invloed op het pedagogisch handelen en de onderwijs-praktijk. Reflecteert kritisch op de eigen rol, positie en verantwoordelijkheid in de situatie.	
	Pedagogisch legitimeren	Onderbouwt de keuze onvoldoende (expliciet) vanuit pedagogische idealen, waarden, theorie of onderwijspraktijk. Een alternatief ontbreekt of wordt nauwelijks afgewogen. De eigen visie blijft onduidelijk.	Onderbouwt de keuze beknopt vanuit minimaal één pedagogisch ideaal of auteur. Past theoretische kaders toe bij het afwegen van belangen om het handelen af te stemmen op leerling-behoeften en context. Formuleert een eigen pedagogische visie en benoemt kort de relatie met de schoolvisie of het beleid.	Onderbouwt keuzes overtuigend vanuit meerdere theoretische kaders en weegt belangen zorgvuldig af in relatie tot leerling-behoeften en onderwijspraktijk. Formuleert een samenhangende pedagogische visie, verbonden met schoolvisie, wet- en regelgeving en maatschappelijke context, en positioneert de eigen rol daarin.	
	Pedagogisch handelen	Het beschreven handelen blijft vaag of sluit onvoldoende aan bij de pedagogische afweging, de onderwijscontext en het belang van de leerling.	Beschrijft concreet, uitvoerbaar handelen dat aansluit bij de pedagogische waarden en idealen, leerlingbehoeften en de eigen visie. Verbindt dit beknopt met het leerling-belang en laat zien hoe dit voortvloeit uit de eigen pedagogische visie.	Beschrijft doordacht, concreet en contextgericht handelen vanuit pedagogische waarden en idealen. Verbindt dit met leerlingbelangen, de bredere onderwijscontext, de eigen pedagogische visie en professionele positie.	
	Reflectie & professionele ontwikkeling	Reflectie blijft voornamelijk algemeen en beschrijvend en onderzoekt nauwelijks eigen overtuigingen, keuzes of relevante theorie. Bij bijeenkomst 4 ontbreekt een duidelijke heroverweging.	Toont een onderzoekende houding door het eigen handelen en de eigen rol te bevragen vanuit theorie, andere perspectieven, ervaringen of feedback. Verbindt minimaal één inzicht aan een relevante bron en professionele ontwikkeling. Reflecteert op de eigen professionele ontwikkeling. Vergelijkt bij bijeenkomst 4 de oorspronkelijke en huidige afweging uit één eerdere reflectie.	Toont een consistente onderzoekende houding door kritisch en diepgaand te reflecteren op het eigen handelen en de eigen rol. Onderbouwt meerdere inzichten met verschillende bronnen en verbindt deze aan de ontwikkeling van de eigen pedagogische visie en professionele positionering.	

Eindbeoordeling	