UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Interfacultaire Lerarenopleidingen

**Interfacultaire Lerarenopleiding (ILO)**
Pedagogische en Onderwijswetenschappen (POW)
Nieuwe Achtergracht 166
1018 WS Amsterdam

# Studiehandleiding **Vakdidactiek 2**

## Vakdidactiek 2 / 7104MA108Y

| | |
|---|---|
| Opleiding: | Master Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs<br>Master Educatie en Communicatie |
| Cursusjaar: | 2026-2027 Semester 1, blok 2-3 (najaar),<br>*Verdiepingsmodule* |
| Voor wie: | Master LVHO voltijd (2e sem. van de studie)<br>Master LVHO deeltijd (3e sem. van de studie)<br>Master Educatie en Communicatie (3e sem. van de studie) |
| Vakcoördinator: | Rosalinde Stadt[1]<br>R.T.Stadt@uva.nl |
| Docent: | Je eigen vakdidacticus |

[1] Opmerkingen om de studiehandleiding te verbeteren zijn altijd welkom. Stuur in dat geval een mailtje aan de vakcoördinator. Versie van de studiehandleiding: oktober 2026.

## Inhoud

1. Inleiding ..... 3
2. Ingangseisen ..... 4
3. Leerdoelen ..... 4
4. Onderwijsvormen ..... 5
5. Toetsing ..... 5
6. Rooster ..... 6
7. Feedback op toetsing & manier van inzage ..... 7
8. Van de student verwachte activiteiten ..... 7
9. Literatuur ..... 8
10. Criteria Vakdidactiek 2 (Vakdidactische workshop en Docentenhandleiding) ..... 8
11. Evaluatie van het onderwijs ..... 10
12. Ga voorzichtig om met data van leerlingen: anonimiseer je Docentenhandleiding ..... 10

Bijlage 1. Rubric ter beoordeling van Vakdidactische workshop en Docentenhandleiding ..... 13

# Inleiding

In **Vakdidactiek 2** verdiep je je verder in vakdidactiek en bouw je voort op de basis die je in *Vakdidactiek 1* hebt gelegd. In dit vak ontwikkel je met medestudenten en opleiders een vakdidactische workshop. Je voert deze workshop ook uit. In deze workshop besteed je aandacht aan thema's zoals **scaffolding**, **vakoverstijgend werken** of **differentiëren**.

Daarnaast richt het vak zich op het **aanleren van complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden** in de bovenbouw. Voorbeelden hiervan zijn:

- Taal-en cultuurbewustzijn gecombineerd met vaardigheidsonderwijs in de mvt
- wiskundig modelleren
- causaal redeneren
- systeemdenken
- kunst analyseren
- ethisch redeneren.

## Doel en plaats van het vak in het studieprogramma

**Master LVHO voltijd – semester 2, *verdiepingsmodule***

| Blok 1 | Blok 2 | Blok 3 |
|---|---|---|
| | Pedagogiek en Algemene Didactiek C (3 EC) | |
| Keuzevak (3 EC) | **Vakdidactiek 2 (3 EC)** | |
| Educatief Ontwerpen (6 EC) | | |
| Onderwijspraktijk C (15 EC) | | |
| Intervisie (0 EC) | | |

**Master LVHO deeltijd (2 jaar) – semester 3, *verdiepingsmodule***

| Blok 1 | Blok 2 | Blok 3 |
|---|---|---|
| Keuzevak (3 EC) | **Vakdidactiek 2 (3 EC)** | |
| Onderwijspraktijk C (*start*) | | |
| | | |
| Intervisie (0 EC) | | |

**Master Educatie en Communicatie – semester 3 (najaar)**

| Blok 1 | Blok 2 | Blok 3 |
|---|---|---|
| Vakken van FGw-mastertrack/ Keuzeruimte (12 EC) | | ILO & FGw: Methoden van Onderzoek (6 EC) * |
| | **ILO: Vakdidactiek 2 (3 EC)** | |
| ILO: Start met Onderwijspraktijk C | | |
| ILO: Intervisie (0 EC) | | |

## Ingangseisen

Omdat het in *Vakdidactiek 2* om complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden gaat, wordt ervan uitgegaan dat je al een stevige basis hebt en het volgende hebt afgerond:

- *Onderwijspraktijk A* moet zijn behaald.
- Van de vakken *Pedagogiek en Algemene Didactiek A* en *Pedagogiek en Algemene Didactiek B* moet er minimaal één zijn behaald.
- Van *Onderwijspraktijk B* moet het praktijkdeel zijn uitgevoerd en de opdrachten zijn ingeleverd.
- Van *Vakdidactiek 1* moeten de colleges zijn gevolgd en de opdrachten zijn ingeleverd.

## Leerdoelen

1. De student kan vak- of vakoverstijgend onderwijs doelmatig ontwerpen en evalueren:
   a) leerdoelen formuleren gericht op het aanleren van complexe vakspecifieke kennis, vaardigheden en leerstrategieën in de bovenbouw, passend bij de eindtermen;
   b) leerdoelen vertalen naar diverse, maar samenhangende leeractiviteiten, instructie- en werkvormen, materialen en (digitale) media;
   c) de leerstof betekenisvol maken voor leerlingen door verbanden te leggen met het dagelijks leven, de actualiteit en/of een beroepspraktijk;
   d) differentiëren in onder meer tempo, leerdoel, instructie, opdrachten en/of feedback en daarmee aansluiten bij verschillende onderwijsbehoeften van leerlingen.

2. De student gebruikt hierbij kennis van:
   a) eindtermen en examenprogramma's van het schoolvak en (waar relevant) doelen met betrekking tot de basisvaardigheden taal, rekenen, burgerschap en digitale geletterdheid;
   b) (vak)didactische theorie over de ontwikkeling van complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden, en over hoe de leerling daarbij ondersteund kan worden.

3. De student geeft hierbij blijk van een professionele houding: handelt doelgericht, kritisch-onderzoekend, ontwikkelingsgericht en in samenwerking met anderen:
   a) verzamelt (wetenschappelijke) vakdidactische literatuur ten behoeve van het ontwerpen van onderwijs gericht op complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden;
   b) onderbouwt keuzes met betrekking tot de leerstof en de didactische aanpak en verantwoordt deze in relatie tot eindtermen en/of examenprogramma, de eigen visie op het schoolvak, de beginsituatie van leerlingen en inzichten uit relevante wetenschappelijke (vak)didactische literatuur;
   c) neemt actief deel in discussies over (vak)didactische thema's;
   d) maakt lessen of lesonderdelen overdraagbaar voor gebruik door collega's door (vak)didactische keuzes te expliciteren en demonstreren aan vakgenoten;
   e) vraagt en geeft feedback gericht op onder andere de koppeling tussen theorie en praktijk en het behalen van leerdoelen;
   f) reageert reflectief op ontvangen feedback en legt uit hoe deze heeft bijgedragen aan verbeteringen in de ontworpen lessen of lesonderdelen.

## Onderwijsvormen

Dit vak bestaat uit **werkcolleges per schoolvak** en uit **drie online kennisclips** op Canvas, over de thema's *differentiëren*, *vakoverstijgend werken* en *scaffolding*.

- **Voorafgaand aan het eerste college** bekijk je de drie kennisclips op Canvas.
- **Tijdens het eerste werkcollege op dinsdag 27 oktober** maak je samen met de vakdidacticus en je medestudenten een keuze voor de onderwerpen van de verschillende vakdidactische workshops. De vakdidacticus begeleidt dit keuzeproces en geeft richting door belangrijke thema's in het betreffende vakgebied te benoemen. Samen stel je zo een conceptprogramma op voor de reeks bijeenkomsten.
- **In de werkcolleges vanaf dinsdag 3 november** kom je bijeen per schoolvak (of in sommige gevallen gezamenlijk met andere schoolvakken). Je werkt in een team van studenten en opleider(s), waarbij je van en met elkaar leert in de vorm van vakdidactische workshops.
- Tijdens deze werkcolleges zal de vakdidacticus ook aandacht besteden aan **vakdidactische onderwerpen rondom complexe vakspecifieke kennis en vaardigheden** die relevant zijn voor het onderwijs in de bovenbouw.

## Toetsing

Het vak kent twee toetsen:

- De **vakdidactische workshop**, die je geeft aan medestudenten en opleiders.[2]
- De **docentenhandleiding** waarin je de les of het lesonderdeel voor de bovenbouw beschrijft dat je tijdens de workshop hebt gepresenteerd. Deze **docentenhandleiding** schrijf je *na* het geven van de vakdidactische workshop zodat je de feedback die tijdens de workshop gegeven wordt erin kunt verwerken. In de **docentenhandleiding** worden de gemaakte ontwerpkeuzes op een gestructureerde en navolgbare manier toegelicht en onderbouwd. De **docenthandleiding** moet overdraagbaar zijn, zodat andere docenten de les of het lesonderdeel kunnen uitvoeren. De ontvangen feedback is in de handleiding verwerkt.

  *NB. Je verzorgt de workshop tijdens het college, maar levert de docentenhandleiding pas in bij het inlevermoment. De docentenhandleiding maakt dus geen onderdeel uit van de workshop zelf*.

Voor dit vak dient een voldoende te worden behaald. Het cijfer wordt afgerond op een half cijfer. Er worden geen cijfers gegeven tussen een 5,0 en een 6,0. Voorwaarde voor een beoordeling is dat de student bij alle bijeenkomsten aanwezig is. De student mag maximaal één bijeenkomst missen. Als je na de herkansing nog geen voldoende voor het vak hebt gehaald, moet je je volgend semester opnieuw inschrijven voor dit vak. Deelresultaten blijven één jaar geldig.

[2] *Let op! Het vakonderwerp dat je kiest voor de **vakdidactische workshop** mag niet volledig hetzelfde zijn als het vakonderwerp dat je gebruikt bij **educatief ontwerpen**. Overleg dit met je vakdidacticus.*

## Toetsdata

- De **vakdidactische workshop** voer je uit tijdens een van de colleges. Het precieze moment wordt in overleg met de docent afgesproken.
- Je levert de **docentenhandleiding uiterlijk dinsdag 15 december, vóór 9.00 uur** via Canvas in.
- **Herkansing.** Indien je de docentenhandleiding moet herkansen, of wanneer je de eerste deadline hebt gemist, lever je deze **(opnieuw) in uiterlijk vrijdag 29 januari, vóór 23.00 uur** via Canvas.

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je meer algemene informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer. Selecteer hier onder opleiding: Lerarenopleidingen.

# Rooster

Hier vind je de inhoud van het vak per week. Het rooster is onder voorbehoud van wijzigingen. De locatie van onderwijs en tentamens vind je op rooster.uva.nl. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van dit vak in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

| DINSDAG | | 9.00 – 10.30 | 11.00 – 12.30 | 13.00 – 14.45 | 15.00 – 16.30 | Deadlines |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Blok 2 | 27 okt | Vakdidactiek 2 | Vakdidactiek 2 | | | |
| | 3 nov | Vakdidactiek 2 | Vakdidactiek 2 | | | |
| | 10 nov | Vakdidactiek 2 | Vakdidactiek 2 | | | |
| | 17 nov | | | | | |
| | 24 nov | Vakdidactiek 2 | Vakdidactiek 2 | | | |
| | 1 dec | Vakdidactiek 2 | Vakdidactiek 2 | | | |
| | 8 dec | Vakdidactiek 2 *(fac.)* | Vakdidactiek 2 *(fac.)* | | | |
| | 15 dec | *UvA-toetsweek 11 t/m 18 december* | | | | **VD2 – Docenthandleiding** Di. 15 dec. voor 9 uur |
| | 22 | *Kerstvakantie (19 december 2026 t/m 3 januari 2027)* | | | | |
| | 29 | | | | | |
| Blok 3 | 5 jan | | | | | |
| | 12 jan | | | | | |
| | 19 jan | | | | | |
| | 26 jan | *UvA-toetsweek 22 t/m 29 januari* | | | | *Herk. VD2 – Docenthandleiding Vrij. 29 jan. voor 23 uur* |

*Let op: dit rooster kan wijzigen. Kijk voor de meest actuele versie van dit rooster op rooster.uva.nl*

### Aanwezigheidsverplichting

Er wordt van je verwacht dat je bij alle colleges aanwezig bent. Natuurlijk kan het een keer gebeuren dat je ziek bent en hierdoor het college mist. Stuur in dat geval voorafgaand aan het college een bericht naar je docent, zodat hij/zij weet waarom je afwezig bent. Als je een tweede keer afwezig bent, ontvang je van de vakdidacticus een vervangende opdracht.

## Feedback op toetsing & manier van inzage

Je levert je docentenhandleiding in via Canvas. Als de docent feedback geeft, zal hij dit in Canvas doen, in de opdracht zelf. Het commentaar is twee weken na de deadline zichtbaar. Vergeet dus niet in Canvas te kijken om de feedback te lezen! Aangezien de eindopdracht digitaal wordt nagekeken, is er geen apart inzagemoment. Het cijfer wordt twee weken na de inleverdeadline op Canvas gepubliceerd.

## Van de student verwachte activiteiten

In dit vak wordt van studenten verwacht:

- Bekijken van online kennisclips (op Canvas)
- Actieve deelname aan de werkcolleges
- Plannen, ontwerpen en uitvoeren vakdidactische workshop
- Feedback geven op de vakdidactische workshops van medestudenten
- Literatuuronderzoek
- Schrijven docentenhandleiding

### Indicatie tijdsinvestering (3 EC)

| | |
|---|---|
| Deelname aan colleges | 18 uur (12 * 1,5 uur) |
| Zelfstudie literatuur | 20 uur |
| Verkenning van keuzemogelijkheden | 11 uur |
| Overleggen met collega's en vakdidacticus | 2 uur |
| Plannen en ontwerpen vakdidactische workshop | 13 uur |
| Schrijven docentenhandleiding | 20 uur |
| Totaal aantal te besteden uren (3 EC x 28 uur): | 84 uur |

### Privacy

Respecteer de privacy van medewerkers en medestudenten. Dit betekent bijvoorbeeld dat je geen video/geluidsopnames van personeel of medestudenten mag maken of verspreiden zonder hun toestemming. Meer informatie is te vinden in het Studentenstatuut: Onderwijs - Universiteit van Amsterdam (uva.nl).

# Literatuur

Literatuur is moeilijk van tevoren op te geven: de bronnen die je gebruikt, moeten immers passen bij het thema van jouw vakdidactische workshop. Voor een deel zal er literatuur aangereikt worden door je vakdidacticus, voor een deel zoek je zelf passende literatuur.

## Bronvermelding

Bij het schrijven van docentenhandleiding maak je gebruik van verschillende bronnen. Hierbij is het verplicht om een correcte bronvermelding te gebruiken. Binnen de Interfacultaire Lerarenopleidingen wordt gebruik gemaakt van de APA-richtlijnen voor het weergeven van bronnen. Op de Canvas-opleidingspagina kan je nalezen hoe je deze richtlijnen moet gebruiken.

*Het gebruik van de APA-richtlijnen heeft de voorkeur, maar als jij vanuit jouw vooropleiding gewend bent om met een ander bronvermeldingssysteem te werken, dan staat het je vrij om dat systeem te gebruiken (mits consequent toegepast).*

# Criteria Vakdidactische Workshop

De vakdidactische workshop wordt aan de hand van de onderstaande criteria beoordeeld (zie ook de rubric in Bijlage 1).

- **Goed onderbouwd met vakdidactische literatuur.** Er wordt een duidelijke koppeling gemaakt tussen theorie en praktijk, die expliciet en goed onderbouwd is.
- **Goede uitleg van complexe vakspecifieke vaardigheden.** De koppeling met de eindtermen is aanwezig en helder.
- De **les**/het **lesonderdeel voor de bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm)** is activerend en maakt de theorie zichtbaar voor de leerlingen.
- **Constructive alignment.** De samenhang tussen leerdoelen, leeractiviteiten en evaluatie is duidelijk en expliciet uitgewerkt.
- **Scaffolding en differentiatie.** Er wordt op een doordachte manier ondersteuning geboden, zodat er rekening gehouden wordt met alle leerlingen en zij zich de vakspecifieke kennis en vaardigheden eigen kunnen maken.
- **Presentatie.** De workshop wordt op een heldere, inspirerende en gestructureerde manier gepresenteerd.

# Criteria docentenhandleiding

Deze docentenhandleiding bevat alle benodigde informatie en toelichting zodat collega-docenten de les of het lesonderdeel zelfstandig kunnen uitvoeren. Daarnaast omvat de handleiding de wetenschappelijke achtergrond en inzichten over het aanleren van complexe vakspecifieke vaardigheden, zoals ook in de workshop gepresenteerd.

De beoordeling vindt plaats op basis van de onderstaande criteria (zie ook rubric in Bijlage 1).

- **Volledigheid.** Alle gepresenteerde onderdelen zijn aanwezig.
- **Onderbouwing**. Keuzes zijn goed en volledig onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur.

- **Verwerking van feedback.** Feedback is grondig verwerkt en leidt tot een overtuigend verbetervoorstel.
- **Literatuurlijst en bijlagen.** De docentenhandleiding bevat verder een adequate literatuurlijst volgens APA-conventies. In de bijlage neem je alle werkmaterialen op die tijdens de workshop zijn gebruikt.

Hieronder vind je het format dat je gebruikt voor de docentenhandleiding van de gegeven les of lesonderdeel.

| UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM | **DOCENTENHANDLEIDING**<br>**[titel]** |
|---|---|
| | *Inleiding / samenvatting opdracht (abstract – hierin moet duidelijk de aan te leren complexe vakspecifieke vaardigheid benoemd worden en moet je de aan te leren mechanismen kort toelichten alsmede de theorie(en) waarmee deze complexe vaardigheid aan te leren is kort expliciteren)* ***[maximaal 300 woorden].*** |
| **Ontwikkeld door** | [studentnaam; studentnummer; vakgebied] |
| **Lesonderwerp** | [vak(ken)– onderwerp/onderdeel van de leerstof -] |
| **Tijdsduur van de les of het lesonderdeel** | [aantal] minuten |
| **Leerdoelen** | • … [complexe vakspecifieke vaardigheid – gerelateerd aan eindtermen van het vak]<br>• ….<br>• …. |
| **Instructievorm en opdrachten (leeractiviteiten en werkvormen)** | • …<br>• …<br>• … |
| **Onderbouwing** | [Beschrijf vanuit welke theorieën over het aanleren van complexe vakspecifieke vaardigheden **de les of het lesonderdeel** is ontwikkeld. Leg daarbij duidelijk het verband tussen deze theoretische uitgangspunten en de gekozen instructievorm en opdrachten (leeractiviteiten en werkvormen) **[maximaal 1000 woorden].** |
| **Beginsituatie** | [niveau / klas]<br>[begin van lessenserie of juist afsluiting] |
| **Voorbereiden** | [Activiteiten van de docent en/of lln ter voorbereiding op deze les of dit lesonderdeel] |
| **Instrueren** | • **Wat:**<br>• **Hoe:**<br>• **Waarom:** |
| **Uitvoeren** | [uitgewerkt materiaal voor inclusief instructies voor de docent hoe dit te hanteren en een uitgewerkt antwoordmodel]. |

| | |
|---|---|
| **Vervolg** | [vervolgmogelijkheden bespreken] |
| **Werkmateriaal** | [opsomming van al het materiaal wat men nodig heeft voor deze ~~les~~ of dit lesonderdeel en de uitgewerkte instructie/opdrachten/werkvormen inclusief een evaluatiemodel/antwoordmodel]. |
| **Reflectie** | Beschrijf de feedback die je tijdens de vakdidactische workshop hebt ontvangen, reflecteer hier kort op en licht toe hoe je deze feedback hebt verwerkt in het materiaal in de docentenhandleiding. Wanneer er in tweetallen wordt samengewerkt, schrijft iedere student een **eigen, individuele** reflectie **[maximaal 250 woorden].** |

# Evaluatie van het onderwijs

Elk vak wordt na afloop geëvalueerd door middel van een vragenlijst. Zo kan je als student je feedback geven op de kwaliteit van het onderwijs. Op basis van de evaluaties kan een vak waar nodig verbeterd worden voor de volgende groep studenten. Beantwoord de vragen zo eerlijk mogelijk en wees daarbij concreet en constructief. De evaluatie is uiteraard anoniem.

Een aantal weken na afloop van het vak wordt er een evaluatierapport op de Canvasomgeving van het vak geplaatst: hierin wordt de vakevaluatie samengevat. Ook kan de vakcoördinator hier een reactie geven op de evaluaties.

## Verbeteringen naar aanleiding van eerdere evaluaties

Dit vak is de vorige periodes door studenten meerdere keren goed beoordeeld. De evaluaties van het afgelopen jaar gaven geen aanleiding tot structurele wijzigingen.

# Ga voorzichtig om met data van leerlingen: anonimiseer je docentenhandleiding

Binnen de opleiding moet je altijd voorzichtig omgaan met persoonlijke informatie over leerlingen en collega's. Stel jezelf de vraag: is het echt nodig om de persoonsgegevens van de leerling of de collega te gebruiken, of kan het ook anders? Let in ieder geval op de volgende punten:

1. **Anonimiseer je docentenhandleiding**. Het is voor de docenten niet nodig om de echte naam van individuen te weten. Schrijf bijvoorbeeld ‘leerling 1’ en ‘leerling 2’ in plaats van de echte naam van de leerling.
2. Ook als je data bewaart van leerlingen en/of collega’s, doe dit zoveel mogelijk zonder de persoonsgegevens van leerlingen en/of collega’s te vermelden.
3. Zorg dat je niet onnodig data van leerlingen en/of collega’s bewaart. Bewaar alleen eventuele data die je nodig hebt voor deze docentenhandleiding.
4. Bescherm de data goed – het gaat vaak om persoonlijke informatie. Bewaar data bijvoorbeeld alleen op een computer met een sterke wachtwoordbeveiliging.
5. Ga ook in je dagelijks leven voorzichtig om met persoonsgegevens van anderen: praat bijvoorbeeld niet over leerlingen en/of collega’s met naam en toenaam als je in openbare ruimtes bent (zoals in het openbaar vervoer of op feestjes).
6. Vernietig alle gegevens van leerlingen en/of collega’s zodra je studie voorbij is.

# Algemene informatie

**Deelname aan onderwijs en tentamen**
Om deel te kunnen nemen aan het onderwijs en de afronding van dit vak dien je je binnen de voorgeschreven periode aan te melden conform de door het onderwijsbureau voorgeschreven procedure (zie de pagina 'Vakaanmelding' op de studentenwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/vakaanmelding). Bij niet-tijdige aanmelding of onjuiste inschrijving kan deelname aan het onderwijs en/of tentamen worden geweigerd. Als je correct staat ingeschreven voor het vak, hoef je je **niet** apart aan te melden voor het tentamen en het eventuele hertentamen. Uitsluitend bij correcte inschrijving kunnen de resultaten in SIS worden verwerkt.

**Roosterwijzigingen**
De locatie van het onderwijs en tentamens vind je op http://rooster.uva.nl. Houd de mededelingen op de Canvasomgeving van de cursus in de gaten voor eventuele roosterwijzigingen.

**Onderwijs- en Examenregeling (OER)**
In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) vind je belangrijke informatie over toetsing, bijvoorbeeld over de voorwaarden om aan tentamens te mogen deelnemen, herkansingen en de geldigheidsduur van uitslagen. Zorg ervoor dat je van deze informatie op de hoogte bent! Je vindt de OER op de studentwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/onderwijs-en-examenregelingen-oer.

**Fraude en plagiaat**
Onder fraude wordt verstaan het handelen of nalaten van de student dat erop gericht is het vormen van een juist oordeel door de examinator omtrent kennis, inzicht en vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk te maken. Een voor iedereen duidelijk herkenbare vorm van fraude is bijvoorbeeld het op enigerlei wijze 'spieken' tijdens het tentamen. Een helaas vaak voorkomende vorm van fraude, die in de wetenschappelijke wereld zeer zwaar wordt aangerekend, is het plegen van plagiaat.

*Plagiaat*
Een wetenschappelijke tekst moet controleerbaar zijn en daarom dien je gebruikte (internet)bronnen altijd te vermelden in een zogenaamde bronvermelding. Als je een stuk tekst of tabel van iemand overneemt geef je precies aan wie de auteur is en waar je de tekst of tabel hebt gevonden. Doe je dat niet en wek je dus de indruk dat die tekst of die gegevens van jezelf zijn, dan wordt dat plagiaat genoemd. Het plegen van plagiaat in een paper of scriptie betekent altijd uitsluiting van de betreffende tentamen- of scriptiegelegenheid. Bovendien kan de examencommissie nog zwaardere straffen opleggen. Zorg dus dat je altijd goed je bronnen vermeldt en niet zomaar stukken tekst of gegevens van anderen overneemt. Zie voor meer informatie de studentenwebsite: https://student.uva.nl/onderwerpen/plagiaat-en-fraude.

**Beroepsmogelijkheden**
Als je het niet eens bent met een beoordeling, neem dan eerst contact op met de vakcoördinator. De docent is als examinator verantwoordelijk voor de beoordeling. Je kunt dan nagaan of een herbeoordeling mogelijk is. Als dat niet mogelijk is, of je blijft het oneens met de beoordeling, dan kan je binnen 6 weken na bekendmaking van de uitslag beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Let op: Het College is *niet* bevoegd te oordelen over de inhoud van gemaakte papers of tentamens. De CBE heeft een beperkte toetsingsmogelijkheid en beoordeelt slechts of de Examencommissie c.q. examinator in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen. Studenten worden geacht om, wanneer zij beroep bij het CBE aantekenen, tevens contact op te nemen met de studieadviseur en/of de examencommissie van de ILO. Dit schort de termijn voor beroep bij het CBE niet op.

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Interfacultaire Lerarenopleidingen

# Bijlage 1. Rubric VD2

| Criterium | Excellent | Goed | Ruim voldoende | Voldoende | Onvoldoende | Ontbreekt |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Workshop (inhoud en presentatie)** | **40** | **33** | **29** | **25** | **15** | **0** |
| 40 | Zeer goed onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk is expliciet, doordacht en overtuigend onderbouwd.<br><br>Uitleg van complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling met eindtermen is zeer helder.<br><br>Les/Lesonderdeel voor bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is activerend, doordacht en maakt theorie op zeer goed zichtbaar.<br><br>Constructive alignment is duidelijk en geëxpliciteerd.<br><br>Scaffolding en differentiatie ondersteunen verschillende typen leerlingen bij het zich eigen maken van de vakspecifieke kennis en vaardigheden.<br><br>Zeer heldere, professionele en inspirerende presentatie | Goed onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk is expliciet en goed onderbouwd.<br><br>Uitleg complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen aanwezig.<br><br>Les/Lesonderdeel voor bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is activerend en maakt/maken theorie goed zichtbaar.<br><br>Constructive alignment duidelijk en geëxpliciteerd.<br><br>Scaffolding en/of differentiatie helpt de leerling bij het zich eigen maken van de vakspecifieke kennis en vaardigheden.<br><br>Heldere, inspirerende en gestructureerde presentatie. | Onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk meestal expliciet en onderbouwd.<br><br>Uitleg complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen meestal aanwezig.<br><br>Les/Lesonderdeel voor bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is deels activerend en maakt/maken theorie meestal zichtbaar.<br><br>Constructive alignment deels aanwezig en geëxpliciteerd.<br><br>Scaffolding en/of differentiatie aanwezig.<br><br>Heldere en gestructureerde presentatie. | Deels onderbouwd met vakdidactische literatuur. Koppeling tussen theorie en praktijk aanwezig, deels expliciet en onderbouwd.<br><br>Uitleg complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen deels aanwezig.<br><br>Les/Lesonderdeel voor bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is functioneel, maakt/maken theorie soms zichtbaar.<br><br>Constructive alignment deels in orde.<br><br>Scaffolding en/of differentiatie beperkt ingezet.<br><br>Voldoende gestructureerde presentatie. | Nauwelijks vakdidactische onderbouwing. Koppeling theorie-praktijk is oppervlakkig en niet onderbouwd.<br><br>Complexe vakspecifieke vaardigheden en koppeling eindtermen matig toegelicht.<br><br>Les/Lesonderdeel voor bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is functioneel en sluit onvoldoende aan bij theorie.<br><br>Constructive alignment is onduidelijk.<br><br>Scaffolding en/of differentiatie nauwelijks aanwezig.<br><br>Presentatie mist structuur en is moeilijk te volgen. | Mist vakdidactische onderbouwing. Geen koppeling theorie-praktijk.<br><br>Geen aansluiting op complexe vakspecifieke vaardigheden, eindtermen.<br><br>Les/Lesonderdeel voor bovenbouw (zoals een leeractiviteit, instructievorm of werkvorm) is niet activerend noch passend.<br><br>Geen constructive alignment.<br><br>Geen scaffolding of differentiatie.<br><br>Onsamenhangende en rommelige presentatie. |

| Criterium | Excellent | Goed | Ruim voldoende | Voldoende | Onvoldoende | Ontbreekt |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Samenwerken in PLG** | **15** | **12** | **8** | **7** | **4** | **0** |
| **15** | Initieert en verdiept vakdidactische discussies en toont uitstekend vakdidactisch inzicht.<br><br>Geeft proactief en gericht constructieve en onderbouwde feedback die zichtbaar bijdraagt aan het leren van de groep.<br><br>Vraagt doelgericht kritische feedback op het eigen handelen en reflecteert kritisch en nauwgezet op deze feedback. | Actieve deelname aan vakdidactische discussies toont uitstekend vakdidactisch inzicht.<br><br>Geeft gerichte, constructieve, en (indien van toepassing) onderbouwde feedback.<br><br>Vraagt gerichte feedback aan de groep en reflecteert kritisch en nauwgezet op deze feedback. | Deelname aan vakdidactische discussies toont vakdidactische kennis.<br><br>Geeft soms gerichte constructieve, en (indien van toepassing) onderbouwde feedback.<br><br>Vraagt feedback aan de groep en reflecteert op deze feedback. | Deelname aan vakdidactische discussies.<br><br>Feedback is constructief maar mist soms diepgang.<br><br>Vraagt feedback aan de groep en reflecteert deels. | Neemt af en toe deel aan vakdidactische discussies.<br><br>Feedback oppervlakkig of beperkt.<br><br>Vraagt enige feedback aan de groep maar reflecteert beperkt. | Neemt niet deel aan vakdidactische discussies.<br><br>Geeft geen feedback.<br><br>Vraagt geen feedback aan de groep en reflecteert niet |
| **Docentenhandleiding** | **40** | **33** | **29** | **25** | **15** | **0** |
| 40 | Alle gepresenteerde onderdelen zijn aanwezig en vormen een samenhangend geheel.<br><br>Keuzes zijn kritisch en zeer goed onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur.<br><br>Feedback grondig verwerkt wat leidt tot overtuigend verbetervoorstel. | Alle gepresenteerde onderdelen zijn aanwezig.<br><br>Keuzes goed en volledig onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur.<br><br>Feedback goed verwerkt en leidt tot goed verbetervoorstel. | Alle gepresenteerde onderdelen aanwezig.<br><br>Keuzes onderbouwd en verantwoord met vakdidactische literatuur.<br><br>Feedback verwerkt en leidt tot verbetervoorstel. | Meeste gepresenteerde onderdelen aanwezig.<br><br>Sommige centrale keuzes te weinig toegelicht en onderbouwd met vakdidactische literatuur.<br><br>Feedback deels verwerkt. Onvolledig verbetervoorstel. | Mist gepresenteerde onderdelen.<br><br>Keuzes nauwelijks onderbouwd of verantwoord met vakdidactische literatuur.<br><br>Feedback beperkt verwerkt. Geen verbetervoorstel. | Onvolledig of niet bruikbaar.<br><br>Onderbouwing ontbreekt.<br><br>Feedback niet verwerkt. Geen verbetervoorstel. |

| Criterium | Excellent | Goed | Ruim voldoende | Voldoende | Onvoldoende | Ontbreekt |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Taalgebruik en bronvermelding** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| 5 | Zeer academische en verzorgde schrijfstijl.<br><br>Referenties volledig en correct volgens APA. | Academische en verzorgde schrijfstijl.<br><br>Referenties bijna volledig en correct volgens APA. | Schrijfstijl is meestal verzorgd en academisch.<br><br>Referenties bevatten minimale fouten. | Schrijfstijl is voldoende.<br><br>Referenties bevatten enkele fouten. | Schrijfstijl is slordig. Vrij veel fouten.<br><br>Referenties bevatten veel fouten. | Schrijfstijl is onvoldoende. Veel fouten.<br><br>Referenties ontbreken of zijn onvolledig. |